



RÉGION ACADÉMIQUE  
BOURGOGNE  
FRANCHE-COMTÉ

MINISTÈRE  
DE L'ÉDUCATION NATIONALE  
MINISTÈRE  
DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR,  
DE LA RECHERCHE  
ET DE L'INNOVATION



**RAPPORT DE LA COMMISSION ACADEMIQUE  
D'HARMONISATION ET DE PROPOSITION DES NOTES  
DE L'ACADEMIE DE BESANCON**

**EPREUVES D'EDUCATION PHYSIQUE ET SPORTIVE AUX EXAMENS  
DE LA VOIE GENERALE- TECHNOLOGIQUE ET PROFESSIONNELLE**

**SESSION 2018**

## **1. La commission académique 2017-2018**

- 1.1 Organisation
- 1.2 Logiciel de traitement des notes
- 1.3 Principes d'harmonisation

## **2. Résultats académiques de la session 2018 : baccalauréats Général et Technologique**

### **2.1 Enseignement commun : contrôle en cours de formation**

- 2.1.1 Observations générales
- 2.1.2 Décisions d'harmonisation
- 2.1.3 Liste académique
- 2.1.4 Inaptitudes et enseignement adapté
- 2.1.5 Réflexions et perspectives

### **2.2 Enseignement commun : examen ponctuel terminal**

- 2.2.1 Observations

### **2.3 Enseignement facultatif : contrôle en cours de formation (bac G/T)**

- 2.3.1 Observations générales
- 2.3.2 Réflexions et perspectives

### **2.4 Enseignement facultatif : contrôle ponctuel**

- 2.4.1 Observations générales SHN, HNSS et JO (BAC GT + BAC PRO)
- 2.4.2 Observations générales : enseignement facultatif baccalauréat général et technologique
- 2.4.3 Observations générales : enseignement facultatif au BAC PRO
- 2.4.4 Réflexions et perspectives (notamment concernant le contrôle ponctuel facultatif pour les bacs pro)

### **2.5 Enseignement de complément: contrôle en cours de formation (bac G/T)**

- 2.5.1 Observations générales
- 2.5.2 Réflexions et perspectives

## **3. Résultats académiques de la session au baccalauréat professionnel**

### **3.1 Enseignement commun : contrôle en cours de formation**

- 3.1.1 Observations générales
- 3.1.2 Décisions d'harmonisation
- 3.1.3 Liste académique
- 3.1.4 Inaptitudes et enseignement adapté
- 3.1.5 Réflexions et perspectives

### **3.2 Enseignement commun : examen ponctuel terminal**

- 3.2.1 Observations

## **4. Résultats académiques de la session : CAP et BEP**

### **4.1 Enseignement commun : contrôle en cours de formation**

- 4.1.1 Observations générales
- 4.1.2 Décisions d'harmonisation
- 4.1.3 Capitalisation des notes
- 4.1.4 Liste académique
- 4.1.5 Inaptitudes et enseignement adapté
- 4.1.6 Réflexions et perspectives

### **4.2 Enseignement commun : examen ponctuel terminal**

- 4.2.1 Observations
- 4.2.2 Réflexions et perspectives

## **5. Réflexions et préconisations pour la session suivante**

- 5.1 A destination des établissements
- 5.2 A destination de la commission nationale

## **6. Bilan**

# 1 - La commission académique 2017 – 2018

## 1-1 Organisation

**Président** : Monsieur CHANET Jean-François, Recteur de l'académie de BESANÇON.

CHEVAL	Florence	IA-IPR 10, rue de la Convention. BESANÇON (25)
DODANE	Catherine	IA-IPR 10, rue de la Convention. BESANÇON (25)
BARSUS	Christophe	Professeur d'EPS LP J Ferry - DELLE(90)
CHANTEAUX	Myriam	Professeur d'EPS Lycée Louis Pergaud – BESANÇON (25)
DUPUIS	Patrick	Professeur d'EPS. LEGT Georges Cuvier – MONTBÉLIARD (25)
GHERBI	Mohamed	Professeur d'EPS L.P Condé – BESANÇON (25)
GEORGET	Jean Christophe	Professeur d'EPS Lycée Courbet BELFORT(90)
GUINCHARD	Olivier	Professeur d'EPS LGET Victor Hugo – BESANÇON (25)
HERAUD	Catherine	Professeur d'EPS LP Les Huisselets – MONTBÉLIARD (25)
HUGEDET	Chantal	Professeur d'EPS Lycée Belin VESOUL (70)
MICHAUT	Christine	Professeur d'EPS LP Nelson Mandela- AUDINCOURT (25)
NELATON	Laurent	Professeur d'EPS Lycée Paul-Emile Victor - CHAMPAGNOLE (39)
REGNIER	Didier	Professeur d'EPS Lycée Montroland – DOLE (39)
RONGEOT	Agnès	Professeur d'EPS. LEGT Edouard Belin – VESOUL (70)
ROY	Karine	Professeur d'EPS LP Prévert – DOLE (39)
VERAIN – BRUOT	François	Professeur d'EPS TZR rattaché au secteur de BESANÇON (25)

La commission académique s'est réunie trois fois au cours de l'année 2017-2018.

Ses principaux travaux ont été les suivants :

- La validation des protocoles d'évaluation du contrôle en cours de formation EPS pour l'ensemble des examens : baccalauréat généraux, technologiques, et examens de la voie professionnelle
- Travaux concernant l'enseignement facultatif en CCF (enquête auprès des EPLE puis analyse des retours)
- Travaux sur l'enseignement et le contrôle adapté en vue d'une mutualisation des propositions
- Toilettage de la charte académique concernant l'enseignement adapté
- Harmonisation et propositions des notes aux différents examens

## **1-2 Logiciel de traitement des notes**

Comme l'année précédente, le logiciel EPSNET apporte un certain nombre d'informations au plan académique. Cependant, son utilisation effective par les équipes d'établissements (regard sur les résultats locaux et analyse au regard des incidences pédagogiques) ainsi que son utilisation comme outil d'harmonisation et de pilotage académique nécessite un approfondissement (notion d'inaptitude/aptitude : IP tel qu'utilisé par le logiciel ne correspond pas aux textes).

La commission renouvelle sa demande de visualisation des notes obtenues au final par chaque candidat

La clarification concernant la notion de dispense est appréciée.

Nous réitérons notre demande de possibilité pour les équipes d'extraire les notes avant la validation (non pas édition mais extraction).

**La commission souhaiterait que le logiciel puisse extraire les notes obtenues en cas de DI+DI+Note = note**

**Concernant l'aide à l'harmonisation la commission souhaiterait pouvoir entrer une moyenne au demi-point près (13,5 par exemple).**

## **1-3 Principes d'harmonisation des notes**

L'académie de Besançon utilise les mêmes principes d'harmonisation des notes pour les trois diplômes :

- la modalité 1 concerne les moyennes générales des établissements
- la modalité 2 prend en compte 2 critères : la différence entre les moyennes des candidates et celles des candidats, corrélée à une trop faible moyenne des candidates ou à une trop forte moyenne des candidats (ou vice versa)

La procédure mise en place par la commission est la suivante, dès l'harmonisation effectuée les établissements concernés reçoivent un courrier leur indiquant l'harmonisation effectuée pour leur établissement.

Le rapport académique est publié sur le site académique.

## 2 Résultats académiques de la session 2018 au baccalauréat général et technologique

### 2-1 Enseignement commun : contrôle en cours de formation

#### 2-1-1 Observations générales

- Analyse des moyennes générales :

**Moyenne générale des baccalauréats généraux et technologiques : 13,63**

Effectif total : 8638 dont 4723 candidates et 3915 candidats.

Inaptes totaux : 321 soit 3.72 % de l'effectif total, 230 candidates (4.87 % de l'effectif des candidates), 91 candidats (2,33 % de l'effectif des candidats).

Sessions	2014	2015	2016	2017	2018
Moyennes générales baccalauréats G.T.	13.43	13,42	13.57	13.67	<b>13,63</b>
Effectifs	7820	7680	7618	8003	<b>8638</b>
Inaptes Totaux (%)	3.20	3 .01	2.93	3.12	<b>3,72</b>

- Comparaison des moyennes générales par examens des voies générale, technologique et professionnelle :

Sessions	2014	2015	2016	2017	2018
Baccalauréat général	13.73	13,69	13.78	13.94	<b>13,99</b>
Baccalauréat technologique	12.68	12,65	12.91	12.89	<b>13,64</b>
Différence	1.05	1,04	0.87	1.05	<b>0,33</b>
Baccalauréat GT	13,43	13,42	13,57	13,67	<b>13,63</b>
Baccalauréat professionnel	12,72	12,75	12,79	12,74	<b>12,85</b>
Différence	0,71	0,67	0,88	0,93	<b>0,78</b>

#### **Observations**

La moyenne générale continue à se stabiliser et on remarque une diminution importante entre la moyenne du baccalauréat général et du baccalauréat technologique.

**Contrairement aux années précédentes l'écart entre la moyenne générale du baccalauréat GT et du baccalauréat professionnel se réduit en faveur des candidats de la voie professionnelle.**

Le pourcentage des élèves inaptes totaux est en augmentation sensible.

- Comparaison des moyennes générales par genre :

Sessions	2014	2015	2016	2017	2018
Candidates baccalauréats GT	13.12	13,17	13.34	13.41	<b>13,46</b>
Candidats baccalauréats GT	13.81	13,72	13.84	13.96	<b>13,83</b>
Différence	- 0.69	-0,55	-0.50	-0.55	<b>-0,37</b>

**Observations**

Le différentiel candidates / candidats est au plus bas depuis les cinq dernières années et passe sous la barre symbolique de 0,5 point.

Les moyennes des candidates augmentent de 0,05 point et les moyennes des candidats baissent de 0,13 point.

En cinq ans, la moyenne des candidates continue d'augmenter régulièrement et celle des candidats diminue légèrement cette année.

- Distribution des moyennes générales des établissements par rapport à la moyenne académique :

Comparaison des moyennes d'établissements	Moyenne générale	Moyenne candidates	Moyenne candidats
Moyennes les plus hautes	14 ,85	15,75	15,08
Moyennes les plus basses	12,12	11,80	12,26
Moyenne académique	13,63	13,46	13,83

**Observations**

Concernant les moyennes générales d'établissement et avant harmonisation, un seul établissement sort de la fourchette académique acceptable.

Distribution des moyennes générales des activités physiques sportives et artistiques (APSA) par rapport à la moyenne académique.

	ÉPREUVES ACADÉMIQUES								
	Candidats			Candidates			Tous		
	Nombre	%	Moyenne	Nombre	%	Moyenne	Nombre	%	Moyenne
BIATHLON									
STEP-AÉROBIC	48	1,25%	12,84	379	8,22%	14,89	427	5,06	14,66
RUN ARC									

	EPREUVES LISTE NATIONALE								
	Candidats			Candidates			Tous		
	Nombre	%	Moyenne	Nombre	%	Moyenne	Nombre	%	Moyenne
3.ACROSPORT	644	16,79%	13,58	1134	24,60%	14,08	1778	21,05%	<b>13,90</b>
3.AEROBIC	48	1,25%	12,84	379	8,22%	14,90	427	5,06%	<b>14,67</b>
3.ARTS DU CIRQUE	107	2,79%	13,89	113	2,45%	14,23	220	2,61%	<b>14,06</b>
4.BADMINTON SIMPLE	1428	37,24%	14,01	2456	53,28%	12,36	3884	45,99%	<b>12,97</b>
4.BASKET-BALL	527	13,74%	14,23	432	9,37%	12,51	959	11,36%	<b>13,46</b>
2.COURSE D'ORIENTATION	269	7,01%	13,30	221	4,79%	12,40	490	5,80%	<b>12,89</b>
1.COURSE DE DEMI-FOND	1784	46,52%	14,02	1594	34,58%	14,00	3378	40,00%	<b>14,01</b>
1.COURSE DE HAIES	14	0,37%	15,30	13	0,28%	11,16	27	0,32%	<b>13,31</b>
1.COURSE EN DUREE	478	12,46%	15,17	557	12,08%	14,95	1035	12,26%	<b>15,05</b>
3 DANSE	343	8,94%	13,81	585	12,69%	14,76	928	10,99%	<b>14,41</b>
1.DISQUE	90	2,35%	12,08	111	2,41%	12,63	201	2,38%	<b>12,38</b>
2.ESCALADE	1168	30,46%	13,55	1421	30,82%	13,71	2589	30,66%	<b>13,64</b>
4.FOOTBALL	53	1,38%	15,33	10	0,22%	13,35	63	0,75%	<b>15,02</b>
3.GYMNASTIQUE (SOL ET AGRES)	357	9,31%	13,35	400	8,68%	14,38	757	8,96%	<b>13,89</b>
3.GYMNASTIQUE RYTHMIQUE							0	0,00%	<b>0,00</b>
4.HANDBALL	717	18,70%	13,87	555	12,04%	12,32	1272	15,06%	<b>13,19</b>
4.JUDO							0	0,00%	<b>0,00</b>
1.LANCER DU JAVELOT	152	3,96%	12,58	98	2,13%	12,79	250	2,96%	<b>12,66</b>
5.MUSCULATION	1240	32,33%	13,90	1136	24,64%	13,84	2376	28,13%	<b>13,87</b>
1.NATATION DE DISTANCE							0	0,00%	<b>0,00</b>
1.NATATION DE VITESSE	388	10,12%	12,63	438	9,50%	13,28	826	9,78%	<b>12,97</b>
5.NATATION EN DUREE	29	0,76%	13,96	42	0,91%	15,12	71	0,84%	<b>14,65</b>
1.RELAIS VITESSE	165	4,30%	13,48	170	3,69%	13,66	335	3,97%	<b>13,57</b>
4.RUGBY							0	0,00%	<b>0,00</b>
1.SAUT EN HAUTEUR							0	0,00%	<b>0,00</b>
1.SAUT EN PENTABOND	270	7,04%	13,08	237	5,14%	12,2	507	6,00%	<b>12,67</b>
2.SAUVETAGE	7	0,18%	14,33	11	0,24%	17,2	18	0,21%	<b>16,08</b>
4.SAVATE BOXE FRANCAISE	59	1,54%	14,79	125	2,71%	13,85	184	2,18%	<b>14,15</b>
5.STEP	152	3,96%	14,21	392	8,50%	14,29	544	6,44%	<b>14,27</b>
4.TENNIS TABLE SIMPLE	260	6,78%	13,81	223	4,84%	11,90	483	5,72%	<b>12,93</b>
4.VOLLEY-BALL	706	18,41%	13,93	586	12,71%	12,5	1292	15,30%	<b>13,28</b>
<b>EPREUVES NATIONALES</b>	<b>11455</b>	<b>298,7%</b>	<b>13,82</b>	<b>13439</b>	<b>291,5%</b>	<b>13,45</b>	<b>24894</b>	<b>294,7%</b>	<b>13,63</b>
EPREUVES LISTE ACADEMIQUE									
3 STEP AEROBIC	48	1,25%	12,84	379	8,22%	14,89	427	5,06%	<b>14,66</b>

### 2-1-2 Décisions d'harmonisation

Pour une meilleure continuité entre les différentes sessions d'examens et une plus grande cohérence, la commission académique propose de conserver les deux modalités d'harmonisation suivantes :

- la modalité 1 concerne les moyennes générales des établissements
- la modalité 2 prend en compte 2 critères : la différence entre les moyennes des candidates et celles des candidats, corrélée à une trop faible moyenne des candidates ou à une trop forte moyenne des candidats (ou vice versa)

## Observations et décisions en 2018

\* Concernant la modalité 1 : trois établissements ont été harmonisés

\* Concernant la modalité 2 : trois établissements ont été harmonisés

### 2-1-3 Liste académique

Liste académique Baccalauréat général et technologique CCF		Liste académique Baccalauréat professionnel CCF		Liste académique Examens CAP –BEP CCF	
Aérobic-Step	CP3	Aérobic-Step	CP3	Aérobic-Step	CP3
Run-Arc	CP2	Run-Arc	CP2	Run-Arc	CP2
Biathlon (course/tir)	CP5	Biathlon (course /tir)	CP5	Biathlon (course/tir)	CP5

### 2-1-4 Inaptitudes et enseignement adapté

Inaptitudes

Effectif total : 8638 dont 4723 candidates et 3915 candidats.

Inaptes totaux : 321 soit 3.72 % de l'effectif total.

Candidats		Candidates	
Nombre d'inaptes totaux	%	Nombre d'inaptes totaux	%
91	2,32%	230	4,87%

Session	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Moyennes générales baccalauréats G.T.	13.30	13.43	13,42	13.57	13.67	<b>13,63</b>
Effectifs totaux candidats	7792	7820	7680	7618	8003	<b>8638</b>
Inaptes totaux (%)	3,60	3,20	3,11	2.93	3.12	<b>3.72</b>

- Contrôle adapté :

ÉPREUVES ADAPTÉES						
Candidats		Candidates		Tous		
Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%	Moyenne
2	0,05	12	0,25	14	0,20	

La commission constate très peu de protocoles adaptés, un travail de mutualisation des pratiques en enseignement adapté a débuté dans l'académie à l'initiative de la commission lycéenne.

## 2-1-5 Réflexions et perspectives

La commission nationale d'évaluation propose, depuis de nombreuses sessions, un certain nombre de préconisations, soumis à la réflexion des équipes d'établissement, comme leviers possibles d'un traitement plus équitable entre les genres.

Nous recommandons vivement aux équipes de professeurs de poursuivre la réflexion concernant les offres de formations, les outils d'évaluation, l'éventuelle prédominance d'un modèle technique implicite masculin ...etc. La courbe d'évolution est favorable mais la vigilance reste de mise.

- 4 axes de transformation restent d'actualité :

- l'équité candidats /candidates
- la nécessaire attention à porter aux inaptes totaux et partiels
- l'équité entre les candidats des différentes séries
- l'équité entre les candidats des baccalauréats généraux et les candidats des baccalauréats technologiques

### STATISTIQUES ACADÉMIQUES AUX EXAMENS DU BACCALAURÉAT GÉNÉRAL ET TECHNOLOGIQUE APRÈS HARMONISATION

Baccalauréat général et technologique – Session 2018		
	Moyenne générale	Ecart - type
Candidates	13,46	3,22
Candidats	13,83	3,49
Total	13,63	3,35

## 2-2 Enseignement commun : examen ponctuel

### 2-2-1 Observations

	ÉPREUVES PONCTUELLES OBLIGATOIRES								
	Candidats			Candidates			Tous		
	Nombre	%	Moyenne	Nombre	%	Moyenne	Nombre	%	Moyenne
Gym / TT	1	3,85	<b>11</b>	0			1	1,79	<b>11</b>
3X500 / Badminton	15	57,69	<b>13,47</b>	19	63,33	<b>14,05</b>	34	60,71	<b>13,79</b>
3X500 / TT	9	34,62	<b>14,89</b>	4	13,33	<b>8</b>	13	23,21	<b>12,77</b>
Gym/ Badminton	1	3,85	<b>17</b>	3	10	<b>11,33</b>	4	7,14	<b>12,75</b>
Badminton/ Sauvetage	0	0		4	13,33	<b>11,50</b>	4	7,14	<b>11,50</b>
Total	26		<b>14</b>	30		<b>12,63</b>	56		<b>13,27</b>

L'effectif peu important des candidats invite à la prudence concernant l'analyse.

Nous pouvons néanmoins noter une tendance forte au choix du binôme demi-fond –badminton.

Les activités « gymnastique et sauvetage » restent très peu choisies.

## 2-3 Enseignement facultatif : contrôle en cours de formation

### 2-3-1 Observations générales

	Nombres de candidates	Moyenne	Nombres Candidats	Moyenne	Nombre total	Moyenne Générale
Total Général BACS GT	120	14,28	211	13,65	331	13,88

### 2-3-2 Réflexions et perspectives

Nous observons depuis plusieurs années une stabilisation des résultats avec une équité entre les candidates et les candidats.

Nous nous interrogeons fortement sur l'effectif faible des **candidates** prenant cette enseignement, nous envisageons un suivi précis des établissements à ce sujet.

## 2-4 Enseignement facultatif : contrôle ponctuel

### 2-4-1 Observations générales : sportifs de haut niveau et podiums UNSS

SHN - HNSS - JO						
BAC GT PRO - SHN	Garçons		Filles		Tous	
ACTIVITES	Nombre	Moyenne	Nombre	Moyenne	Nombre	Moyenne
Toutes APSA confondues	56	<b>18,71</b>	30	<b>19,13</b>	86	<b>18,86</b>
BAC GT PRO- HNSS	Garçons		Filles		Tous	
ACTIVITES	Nombre	Moyenne	Nombre	Moyenne	Nombre	Moyenne
Toutes APSA confondues	19	<b>18,52</b>	17	<b>18,59</b>	36	<b>18,55</b>
BAC GT PRO - JO	Garçons		Filles		Tous	
ACTIVITES	Nombre	Moyenne	Nombre	Moyenne	Nombre	Moyenne
Toutes APSA confondues	20	<b>19</b>	13	<b>19</b>	33	<b>19</b>

### 2-4-2 Observations générales : Enseignement facultatif baccalauréat général et technologique

EPREUVES FACULTATIVES PONCTUELLES									
	Garçons			Filles			Tous		
	Nombre	%	Moyenne	Nombre	%	Moyenne	Nombre	%	Moyenne
Natation	77	21,63	<b>10,26</b>	84	23,73	<b>12,36</b>	161	22,68	<b>11,36</b>
Judo	36	10,11	<b>13,75</b>	18	5,08	<b>16,78</b>	54	7,61	<b>14,76</b>
Tennis	59	16,57	<b>11,76</b>	31	8,76	<b>13,46</b>	90	12,68	<b>12,35</b>
Handball	178	50,00	<b>12,16</b>	92	25,99	<b>13,30</b>	270	38,03	<b>12,55</b>
Danse	6	1,69	<b>16,50</b>	129	36,44	<b>13,84</b>	135	19,01	<b>13,96</b>
TOTAL	356	100	<b>11,92</b>	354	100	<b>13,46</b>	710	100	<b>12,69</b>

### 2-4-3 Observations générales : Enseignement facultatif baccalauréat professionnel

EPREUVES FACULTATIVES PONCTUELLES									
	Garçons			Filles			Tous		
	Nombre	%	Moyenne	Nombre	%	Moyenne	Nombre	%	Moyenne
Natation	15	20,27	<b>4,80</b>	5	17,86	<b>3</b>	20	19,61	<b>4,35</b>
Judo	6	8,11	<b>10</b>	3	10,71	<b>9</b>	9	8,82	<b>9,67</b>
Tennis	4	5,41	<b>5,25</b>	1	3,57	<b>10</b>	5	4,90	<b>6,20</b>
Handball	49	66,22	<b>9,16</b>	14	50	<b>7,86</b>	63	61,76	<b>8,87</b>
Danse				5	17,86	<b>9,40</b>	5	4,90	<b>9,40</b>
TOTAL	74	100	<b>8,13</b>	28	100	<b>7,47</b>	102	100	<b>7,95</b>

### 2-4-4 Réflexions et perspectives

Le taux de candidats absents continue d'augmenter (20,1%). Il est en hausse par rapport à l'an passé (19,2%). Nous pouvons constater un différentiel important en contrôle ponctuel facultatif entre les candidats du baccalauréat général et les candidats du baccalauréat professionnel (+ 4,74). L'analyse des résultats, très hétérogènes, nous invite à penser qu'il serait nécessaire d'améliorer l'information dans les établissements scolaires afin de conseiller les élèves sur l'opportunité de leur inscription au regard des attendus de l'épreuve. Cette épreuve s'adresse à des candidats pouvant faire preuve d'une compétence de niveau 5 dans l'APSA. Nous envisageons une information plus précise en direction des établissements scolaires en collaboration avec les services de la DEC.

## **2-5 Enseignement de complément : contrôle en cours de formation**

### **2-5-1 Observations générales**

EXAMENS	Effectifs Filles	Moyenne Filles	Effectifs Garçons	Moyenne Garçons	Effectif Total	Moyenne Générale
BAC GENERAL	27	16,46	47	15,70	74	<b>15,98</b>
BAC TECHNOLOGIQUE			6	15,67	6	<b>15,67</b>

### **2-5-2 Réflexions et perspectives**

Un travail de mutualisation des pratiques et des contenus certifiés est envisagé cette année entre les 3 établissements de l'académie proposant l'enseignement de complément.

### 3 Résultats académiques de la session au baccalauréat professionnel

#### 3-1 Enseignement commun : contrôle en cours de formation

##### 3-1-1 Observations générales

Moyenne générale des baccalauréats professionnels : **12,85**

	Moyenne générale	Effectif total	Moyenne générale des candidates	Effectif des candidates	Moyenne générale des candidats	Effectif des candidats	Différentiel Candidats - candidates
2011	12,65	2860	11,88	1199	13,16	1661	+ 1,28
2012	12,62	3717	11,93	1207	12,93	2510	+1
2013	12,70	3098	12,09	1081	13,00	2017	+0,91
2014	12,72	3340	12,29	1323	12,99	2017	+0,7
2015	12,75	3013	12,26	1153	13,03	1860	+0,77
2016	12,79	3125	12,26	1245	13,13	1880	+0,91
2017	12,74	3170	12,32	1193	12,99	1977	+0,66
2018	<b>12,85</b>	<b>3205</b>	<b>12,39</b>	<b>1148</b>	<b>13,09</b>	<b>2057</b>	<b>+0,70</b>

Distribution des moyennes générales des établissements par rapport à la moyenne académique.

Comparaison des moyennes d'établissements	Moyenne générale	Moyenne candidates	Moyenne candidats
Moyennes les plus hautes	17,36	15,75	15,5
Moyennes les plus basses	8,98	7,08	10,46
Moyenne académique	12,85	12,39	13,09

Les membres de la commission académique ont procédé à une analyse des résultats des établissements, par rapport aux moyennes académiques (générale, candidates et candidats) ; elle fait apparaître des différences plus ou moins marquées selon les lycées.

Distribution des moyennes générales des activités physiques sportives et artistiques par rapport à la moyenne académique.

Nombre total d'élèves : 3205

<b>CCF ENSEIGNEMENT OBLIGATOIRE</b>									
	<b>Garçons</b>			<b>Filles</b>			<b>Tous</b>		
<i>Liste nationale</i>	<b>NBRE</b>	<b>%</b>	<b>MOY</b>	<b>NBRE</b>	<b>%</b>	<b>MOY</b>	<b>NBRE</b>	<b>%</b>	<b>MOY</b>
ACROSPORT	231	11,51%	13,70	312	29,64%	13,54	543	17,67%	13,61
ARTS DU CIRQUE	13	0,65%	12,00	5	0,47%	11,7	18	0,59%	11,92
BADMINTON SIMPLE	773	38,53%	13,39	545	51,77%	11,89	1318	42,90%	12,77
BASKET-BALL	169	8,42%	12,46	106	10,07%	12,47	275	8,95%	12,46
COURSE DE DEMI-FOND	1069	53,28%	12,73	496	47,12%	11,86	1565	50,94%	12,45
COURSE DE HAIES	14	0,70%	12,28	1	0,09%	12,5	15	0,49%	12,29
COURSE DE RELAIS VITESSE	91	4,54%	10,70	31	2,94%	11,61	122	3,97%	10,93
COURSE D'ORIENTATION	114	5,68%	14,47	12	1,14%	10,71	126	4,10%	14,11
COURSE EN DUREE	306	15,25%	13,53	272	25,84%	13,80	578	18,81%	13,66
DANSE	0	0,00%		20	1,90%	11,73	20	0,65%	11,73
ESCALADE	678	33,79%	12,77	170	16,15%	11,30	848	27,60%	12,48
FOOTBALL	126	6,28%	12,97	0	0,00%		126	4,10%	12,97
GYM AU SOL	58	2,89%	12,83	45	4,27%	12,68	103	3,35%	12,76
HANDBALL	315	15,70%	13,88	145	13,77%	12,37	460	14,97%	13,40
JUDO							0	0,00%	0,00
LANCER DU DISQUE	23	1,15%	13,33	10	0,95%	10,33	33	1,07%	12,42
LANCER DU JAVELOT	96	4,78%	12,61	16	1,52%	10,37	112	3,65%	12,29
MUSCULATION	958	47,75%	13,30	377	35,81%	12,71	1335	43,45%	13,13
NATATION SAUVETAGE	20	1,00%	11,92	2	0,19%	6,00	22	0,72%	11,38
NATATION DE VITESSE	26	1,30%	12,02	56	5,32%	12,27	82	2,67%	12,19
RUGBY	59	2,94%	13,81	0	0,00%		59	1,92%	13,81
SAUT DE CHEVAL							0	0,00%	0,00
SAUT EN PENTABOND	214	10,67%	12,51	68	6,46%	10,1	282	9,18%	11,93
SAVATE BOXE FRANCAISE							0	0,00%	0,00
STEP	69	3,44%	12,13	153	14,53%	13,06	222	7,23%	12,77
TENNIS TABLE SIMPLE	237	11,81%	13,27	48	4,56%	11,35	285	9,28%	12,95
VOLLEY-BALL	284	14,16%	13,83	140	13,30%	12,48	424	13,80%	13,38
<b>EPREUVES NATIONALES</b>	<b>5943</b>	<b>100 %</b>	<b>13.10</b>	<b>3030</b>	<b>100 %</b>	<b>12.40</b>	<b>8973</b>	<b>100 %</b>	<b>12.86</b>
AEROBIC STEP	44	2,19%	10,60	103	9,78%	12,73	147	4,78%	12,09
RUN ARC	32	1,59%	12,37	25	2,37%	14,42	57	1,86%	13,25
<b>EPREUVES ACADEMIQUES</b>	<b>76</b>	<b>3,79%</b>	<b>13,1</b>	<b>128</b>	<b>12,16%</b>	<b>12,40</b>	<b>204</b>	<b>6,64%</b>	<b>12,86</b>

### 3-1-2 Décisions d'harmonisation

La commission propose d'utiliser les deux décisions d'harmonisation suivantes :

- la modalité 1 concerne les moyennes générales des établissements,
- la modalité 2 concerne la différence de moyennes candidates / candidats référée aux moyennes académiques candidates et candidats.

En 2018, la moyenne générale est de 12,85 avec un différentiel candidates/candidats de 0,70 point en faveur des candidats.

Au regard de ces résultats, la commission décide d'appliquer d'utiliser la modalité 2 d'harmonisation : cette modalité de régulation concerne 10 établissements

### 3-1-3 La liste académique

Liste académique Baccalauréat général et technologique CCF		Liste académique Baccalauréat professionnel CCF		Liste académique Examens CAP –BEP CCF	
Aérobic-Step	CP3	Aérobic-Step	CP3	Aérobic-Step	CP3
Run-Arc	CP2	Run-Arc	CP2	Run-Arc	CP2
Biathlon (course/tir)	CP5	Biathlon (course /tir)	CP5	Biathlon (course/tir)	CP5

### 3-1-4 Inaptitudes et enseignement adapté

#### Inaptitudes

Répartition des candidats	Nombre candidats	%	Nombre candidates	%	Nombre total
Contrôle adapté	6	0,29	20	1,74	26
Inaptes totaux	30	1,46	78	6,79	108
Inaptes partiels	109	5,30	90	7,84	199
Protocole standard	1912	92,95	960	83,63	2872
Total candidats	2057	100	1148	100	3205

#### Contrôle adapté

EPREUVES ADAPTEES Y COMPRIS ACADEMIQUES		
	Nombre	Moyenne
Toutes épreuves confondues	11	13,01

Le nombre **d'élèves inaptes totaux** diminue sensiblement (98 candidats au lieu de 120 en 2017), soit 3,37%

La proportion **d'inaptes partiels** continue d'augmenter par rapport aux sessions précédentes (de 5,4 % en 2017 à 6,21 % en 2018).

**Attention : le logiciel EPSNET utilise IP (inapte partiel) pour un candidat non noté sur une épreuve (DI) ce qui induit quelques confusions dans l'analyse.**

Néanmoins, conformément aux orientations académiques, nous encourageons les enseignants à maintenir l'attention qu'ils portent aux adaptations des épreuves destinées aux élèves partiellement aptes.

### **3-1-5 Réflexions et perspectives**

2 axes de réflexion sont à dégager pour les années à venir

- L'équité candidats /candidates

La comparaison par genre entre les résultats du baccalauréat professionnel et ceux du baccalauréat général et technologique

#### **Pour les candidates**

Baccalauréats professionnels	moyenne : 12,39
Baccalauréats généraux et technologiques	moyenne : 13,46

#### Observations

La différence de moyenne de 1,07 est stable en faveur des candidates du baccalauréat général et technologique.

#### **Pour les candidats**

Baccalauréats professionnels	moyenne : 13,09
Baccalauréats généraux et technologiques	moyenne : 13,83

#### Observations

La différence de 0,78 en faveur des candidats du baccalauréat général et technologique est en légère baisse en 2018 (0,93 en 2017).

#### **L'analyse des résultats par genre pour le baccalauréat professionnel**

Le différentiel candidats /candidates est de + 0.66

Moyenne des candidates :	12,39	pour un effectif de 1148
Moyenne des candidats :	13,09	pour un effectif de 2057

#### Observations

Nous notons, pour la session 2018, une relative stabilité du différentiel candidates / candidats (de 0,66 à 0,70 point).

**Cependant, nous constatons une grande diversité de résultats. Un nombre significatif d'établissements présente des différentiels importants avec un écart filles/garçons supérieur à 1.** Le différentiel académique même s'il est un bon indicateur du travail effectué par les établissements ne reste qu'une moyenne.

Nous continuerons à porter une attention particulière à cette évolution et nous encourageons les équipes à réduire cette tendance pour tendre à une équité face à l'examen.

2 orientations seraient à privilégier :

Une réflexion sur l'échelle de notation des candidates par rapport aux candidats au regard des référentiels.

Une analyse des offres de formation plus adaptées aux besoins et motivations du public féminin. (Persistance dans les programmations d'un modèle masculin au bénéfice des candidats.)

- La nécessaire attention à porter aux inaptes totaux et partiels

Le contrôle adapté

Le faible nombre d'élèves concerné (0,81%) par un contrôle adapté ne permet pas une analyse significative.

Cependant nous constatons une stabilisation du nombre de candidats ayant bénéficié d'un contrôle adapté conformément aux orientations académiques.

La commission académique encourage les équipes d'établissements à porter une attention particulière aux candidats en situation d'inaptitude.

STATISTIQUES ACADÉMIQUES AUX EXAMENS DU BACCALAUREAT PROFESSIONNEL APRÈS  
HARMONISATION

Baccalauréats professionnels - Session 2018		
	Moyenne	Ecart-type
Candidates	12,39	3,93
Candidats	13,09	3,83
Total	12,85	3,88

**3-2 Enseignement commun : examen ponctuel terminal**

	ÉPREUVES PONCTUELLES OBLIGATOIRES								
	Candidats			Candidates			Tous		
	Nombre	%	Moyenne	Nombre	%	Moyenne	Nombre	%	Moyenne
Gym / TT	0			0			0		
3X500 / Badminton	8	72,73	11,13	12	75	11,5	20	74,07	11,35
3X500 / TT	3	27,27	12,67	1	6,25	10	4	14,81	12
Gym / Badminton				2	12,5	9,5	2	7,41	9,50
Badminton / Sauvetage				1	6,25	12	1	3,70	12
Total	11	100	11,55	16	100	11,19	27	100	11,34

**3-2-1 Observations**

La moyenne générale des épreuves ponctuelles obligatoire est inférieure de 1,50 points à la moyenne en CCF. Nous pouvons nous interroger sur la préparation à l'épreuve de ces candidats (souvent à parcours très chaotiques).

Nous pouvons également nous interroger sur le fonctionnement en binômes ou les propositions d'APSA par la commission nationale.

## 4 Résultats académiques de la session au C.A.P. – B.E.P.

### 4-1 Enseignement commun : Contrôle en cours de formation

#### 4-1-1 Observations générales

**Moyenne générale des CAP BEP : 13,03**

<b>CAP-BEP</b>	2014	2015	2016	2017	2018
Moyenne générale	12,38	12,54	12.39	12.42	<b>13,03</b>
Effectif total	4885	4745	4667	4729	<b>4648</b>
Ecart type	3,90	3,96	4.09	4.02	<b>3.84</b>
Moyenne générale candidates	11,98	12,03	11.92	11.75	<b>12,49</b>
Effectif candidates	1913	1798	1750	1715	<b>1755</b>
Moyenne générale candidats	12,62	12.83	12.64	12.78	<b>13,34</b>
Effectif candidats	2972	2947	2917	3014	<b>2893</b>
Différentiel candidats/candidates	+0.64	+0.80	+0.72	+1.03	<b>0,85</b>
Inaptes totaux	3,31%	3,43%	2.97%	2.91%	<b>3.08%</b>

A noter :

La différence de moyenne entre les candidates et les candidats est cette année de 0,91 en faveur des candidats (1,03 en 2017).

On note que le nombre de candidates inaptes (4,73%) et le nombre de candidats inaptes (2,07%) est sensiblement identique à ceux de l'année dernière. Il en est de même pour le pourcentage de candidats inaptes totaux (garçons et filles confondus).

Distribution des moyennes générales des activités physiques sportives et artistiques par rapport à la moyenne académique.

	Garçons			Filles			Tous	
	Nombre	%	Moyenne	Nombre	%	Moyenne	Nombre	Moyenne
3. ACROSPORT	319	51.7	<b>13.1</b>	298	48.3	<b>13.17</b>	617	<b>13.13</b>
5. AEROBIC STEP	27	21.6	<b>13.27</b>	98	78.4	<b>14.88</b>	125	<b>14.53</b>
3. ARTS DU CIRQUE	35	36.08	<b>11.57</b>	62	63.92	<b>12.85</b>	97	<b>12.39</b>
4. BADMINTON SIMPLE	1149	58.06	<b>13.33</b>	830	41.94	<b>12.18</b>	1979	<b>12.85</b>
4. BASKET-BALL	159	58.45	<b>13.88</b>	113	41.55	<b>12.32</b>	272	<b>13.23</b>
1. COURSE DE DEMI-FOND	804	67.96	<b>13.52</b>	379	32.04	<b>12.12</b>	1183	<b>13.07</b>
1. COURSE DE RELAIS VITESSE	87	42.44	<b>12.64</b>	118	57.56	<b>12.49</b>	205	<b>12.55</b>
2. COURSE D'ORIENTATION	60	50	<b>13.47</b>	60	50	<b>11.64</b>	120	<b>12.56</b>
5. COURSE EN DUREE	231	61.27	<b>13.39</b>	146	38.73	<b>12.53</b>	377	<b>13.06</b>
3. DANSE collective	3	8.33	<b>12.39</b>	12.33	91.67	<b>13.66</b>	36	<b>13.55</b>
2. ESCALADE	754	74.06	<b>13.44</b>	264	25.94	<b>12.21</b>	1018	<b>13.12</b>
4. FOOTBALL	55	64.7	<b>13.56</b>	30	35.30	<b>12.13</b>	85	<b>13.06</b>
3. GYMNASTIQUE AU SOL	26	66.66	<b>13.38</b>	13	33.34	<b>12.58</b>	39	<b>13.11</b>
4. HANDBALL	193	68.68	<b>13.91</b>	88	31.32	<b>12.4</b>	281	<b>13.44</b>
4. JUDO								
1. LANCER DU DISQUE								
1. LANCER DU JAVELOT	120	67.41	<b>13.24</b>	58	32.59	<b>11.84</b>	178	<b>12.78</b>
5. MUSCULATION	728	73%	<b>13.21</b>	270	27%	<b>13.03</b>	998	<b>13.1</b>
1. NATATION DE VITESSE	67	62.04	<b>12.85</b>	41	37.96	<b>11.8</b>	108	<b>12.45</b>
4. RUGBY	77	86.52	<b>13.72</b>	12	13.48	<b>12.16</b>	89	<b>13.51</b>
2. RUN ARC	4	86%	<b>14.23</b>	25	14%	<b>12</b>	29	<b>13.9</b>
1. SAUT EN PENTABOND	58	90.62	<b>13.01</b>	6	9.38	<b>12</b>	64	<b>12.92</b>
4. SAVATE BOXE FRANCAISE	25	51.02	<b>13.02</b>	24	48.98	<b>13.89</b>	49	<b>13.45</b>
5. STEP	80	27.68	<b>11.06</b>	209	72.32	<b>13.28</b>	289	<b>12.67</b>
4. TENNIS TABLE SIMPLE	387	84.13	<b>13.38</b>	73	15.87	<b>11.54</b>	460	<b>13.09</b>
4. VOLLEY-BALL	170	66.40	<b>13.6</b>	86	33.6	<b>11.15</b>	256	<b>12.78</b>

#### 4-1-2 Décisions d'harmonisation

Pour une meilleure continuité entre les différentes sessions d'examens et une plus grande cohérence, la commission académique propose de conserver les deux modalités d'harmonisation suivantes :

- la modalité 1 concerne les moyennes générales des établissements,
- la modalité 2 prend en compte 2 critères : la différence entre les moyennes des candidates et celles des candidats corrélés à la moyenne des candidates ou des candidats.

Observations et décisions en 2018

\* Concernant la modalité 1 : 5 établissements ont été harmonisés.

\* Concernant la modalité 2 : 7 établissements ont été harmonisés.

#### 4-1-3 Capitalisation des notes

La capitalisation des notes ne sera plus nécessaire dans le cas de la certification intermédiaire (sauf exception pour certains CAP et BEP). Elle reste toujours possible pour le baccalauréat professionnel dans le cas où une épreuve est certifiée en première.

#### 4-1-4 Liste académique

Liste académique baccalauréat général et technologique CCF		Liste académique baccalauréat professionnel CCF		Liste académique CAP BEP CCF	
Aérobic-Step	CP3	Aérobic-Step	CP3	Aérobic-Step	CP3
Run-Arc	CP2	Run-Arc	CP2	Run-Arc	CP2
Biathlon (course/tir)	CP5	Biathlon (course /tir)	CP5	Biathlon (course/tir)	CP5

	ÉPREUVES ACADÉMIQUES							
	Candidats			Candidates			Tous	
	Nombre	%	Moyenne	Nombre	%	Moyenne	Nombre	Moyenne
RUN-ARC	25	86,20	14,23	4	13,80	12	29	13,92
STEP-AÉROBIC	27	21,6	13,27	98	78,40	14,88	125	14,53

#### 4-1-5 Inaptitudes et enseignement adapté

##### Inaptitudes

SESSION	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Effectif candidates	1920	1913	1798	1750	1715	<b>1755</b>
Effectif candidats	3141	2972	2947	2917	3014	<b>2893</b>
Moyenne générale	12.84	12,38	12,83	12,39	12.42	<b>13,03</b>
Inaptes totaux	3.34%	3.31%	3,43%	2,97%	2.91%	<b>3,08</b>

Inaptes totaux : 143 candidats (tes) au total soit 3,08 % de l'effectif total  
83 candidates, soit 4,73% de l'effectif des candidates  
60 candidats, soit 2,07 % de l'effectif des candidats

##### Contrôle adapté

	Candidats			Candidates			Tous		
	Nombre	%	Moyenne	Nombre	%	Moyenne	Nombre	%	Moyenne
Toutes épreuves	5	0,17		22	1,25		37	1,43	12,14

13 épreuves adaptées ont été proposées en contrôle en cours de formation.

Moyenne générale 12,14 (9,83 en 2016, 11,16 en 2015 et 11,96 en 2014)

Nous encourageons les enseignants à continuer à porter une attention particulière à la gestion de l'inaptitude.

#### 4-1-6 Réflexions et perspectives

Deux axes de réflexions restent à approfondir :

L'équité entre les filles et les garçons

Le différentiel filles/garçons est en légère baisse cette année: 0,91 (1,03 en 2017). Les équipes doivent poursuivre leurs efforts et donc rester vigilantes.

En effet :

- nous constatons qu'un nombre significatif d'établissements présente encore des différentiels importants et sont, dès lors, harmonisés. Le différentiel académique même s'il est un bon indicateur du travail effectué par les établissements ne reste qu'une moyenne.
- l'analyse des offres de formation par genre montre une persistance du modèle masculin conduisant les candidats quels que soient les effectifs à obtenir dans la plupart des cas de meilleurs résultats que les candidates.

STATISTIQUES ACADÉMIQUES AUX EXAMENS C.A.P/B.E.P.  
APRÈS HARMONISATION

<b>EXAMENS C.A.P / B.E.P - SESSION 2018</b>		
	<b>Moyenne</b>	<b>Ecart-type</b>
Candidates	12,49	3,9
Candidats	13,34	3,77
Total	13,03	3,84

#### **4-2 Enseignement commun : examen ponctuel terminal**

##### **4-2-1 Observations**

	<b>EPREUVES PONCTUELLES OBLIGATOIRES</b>								
	<b>Candidats</b>			<b>Candidates</b>			<b>Tous</b>		
	<b>Nombre</b>	<b>%</b>	<b>Moyenne</b>	<b>Nombre</b>	<b>%</b>	<b>Moyenne</b>	<b>Nombre</b>	<b>%</b>	<b>Moyenne</b>
Gym/TT	3	1,95	12	2	2,94	12,50	5	2,25	12,20
3X500 / Badminton	89	57,79	13,02	42	61,76	11,84	131	59,01	12,64
3X500 / TT	27	17,53	12,70	5	7,35	10,40	32	14,41	12,34
Gym / Badminton	24	15,58	12,71	16	23,53	12,69	40	18,02	12,70
Badminton /Sauvetage	11	7,14	13,36	3	4,41	13	14	6,31	13,28
Total	154	100	12,92	68	100	12	222	100	12,64

##### **4-2-2 Réflexions et perspectives**

Comme pour la session 2017, nous notons un déséquilibre important dans le choix des binômes.

Le binôme le plus choisi reste celui du demi-fond - badminton.

Les activités sauvetage et gymnastique restent très peu choisies.

Le différentiel de 0,92 entre les candidats et les candidates, en faveur des candidats continue à baisser et montre l'attention portée par les jurys à ce différentiel.

Nous notons un fort taux d'absence : 33%. Ce taux d'absence concerne essentiellement les candidats isolés ou en dispositif passerelle.

## 5 Réflexions et préconisations pour la prochaine session

### 5-1 A destination des établissements

En cohérence avec les réflexions et perspectives proposées pour chaque diplôme nous poursuivons les 4 axes de transformation suivants :

- L'équité entre les candidats et les candidates.
- La nécessaire attention à porter aux inaptes totaux et partiels afin que chaque candidat puisse être évalué avec un protocole adapté.
- L'équité entre les candidats des différentes séries.
- L'équité entre les candidats des baccalauréats généraux et les candidats des baccalauréats technologiques.
- Une attention particulière à l'inscription des élèves de bac professionnel à l'épreuve d'option ponctuelle.

**Nous encourageons fortement les équipes à mettre en place une commission d'établissement au cours de laquelle seront examinés les inaptitudes ainsi que les résultats de l'établissement en EPS dans les différents diplômes.**

**Cette commission doit pouvoir mettre en relation les services de santé de l'établissement, l'équipe administrative et les enseignants d'EPS. Cette occasion de réfléchir aux offres de formation et aux protocoles adaptés nous semble essentielle.**

### 5-2 A destination de la commission nationale

Nous réitérons nos souhaits des années précédentes :

Nous souhaiterions que le logiciel EPSNET puisse être utilisé par les établissements scolaires pour le pilotage de leur projet pédagogique ce qui nécessite :

- que les enseignants aient une connaissance immédiate de la note attribuée au candidat
- que l'extraction des données soit possible en extraction dès leur validation, ce qui n'est pas le cas.

Nous souhaiterions également une harmonisation des notions utilisées dans EPSNET précisées, par ailleurs dans les textes réglementant la profession (exemple : la notion d'inaptitude partielle).

La commission souhaiterait que le logiciel puisse extraire les notes obtenues en cas de  $DI+DI+Note = Note$   
Concernant l'aide à l'harmonisation La commission souhaiterait pouvoir entrer une moyenne au demi-point près (13,5 par exemple).

La commission souhaiterait que les APSA certifiées en enseignement facultatif soient précisées et que l'enseignement de complément puisse apparaître dans EPSNET.

Concernant l'enseignement obligatoire ponctuel : Un fort absentéisme cette année laisse apparaître qu'il s'agit de candidats en dispositif passerelle : nous souhaiterions que tout élève scolarisé ne soit pas obligé de repasser l'EPS en ponctuel et puisse conserver sa note d'EPS.

De plus il nous semble urgent qu'une modification des binômes ait lieu afin de mettre les candidats davantage en réussite.

En ce qui concerne l'enseignement facultatif ponctuel : nous constatons une mise en difficulté des candidats de voie professionnelle. Il nous semblerait pertinent qu'une réflexion ait lieu à ce sujet.

***L'inspection Pédagogique Régionale remercie vivement l'ensemble des membres de la commission Académique ainsi que les collaborateurs de la DEC pour l'aide apportée à la rédaction de ce rapport.***