**Référentiel d’évaluation baccalauréat général et technologique**

**Une illustration dans le champ d’apprentissage 4 : badminton**

**Principes d’évaluation**

* L’AFL 1 s’évalue le jour du CCF en croisant le niveau de performance et l’efficacité technique et tactique
* L’AFL 2 et l’AFL 3 s’évaluent au fil de la séquence d’enseignement et éventuellement le jour de l’épreuve.
* Pour l’AFL 3, l’élève est évalué dans 2 rôles qu’il a choisis en début de séquence d’enseignement (au minimum à la 3ème leçon).

**Barème et notation**

* L’AFL 1 est noté sur 12 points : l’élément 1 est noté sur 8 et l’élément 2 sur 4.
* Les AFL2 et 3 sont notés sur 8 points. La répartition des 8 points est au choix des élèves. Trois choix sont possibles (dans le tableau ci-dessous, l’élève place une croix pour chaque AFL) :
	+ AFL2 = 4 pts / AFL3 = 4 pts ;
	+ AFL2 = 6 pts / AFL3 = 2 pts ;
	+ AFL2 = 2 pts / AFL3 = 6 pts.

|  |
| --- |
| **Evaluation en cours de séquence** |
|  |  |  |  |  | Choix élèves (X) | Note du professeur |
| **AFL 2** | 0.5 | 1 | 1.5 | 2 |  |  |
| 1 | 2 | 3 | 4 |  |  |
| 1.5 | 3 | 4.5 | 6 |  |  |
| **AFL 3** | 0.5 | 1 | 1.5 | 2 |  |  |
| 1 | 2 | 3 | 4 |  |  |
| 1.5 | 3 | 4.5 | 6 |  |  |
|  | **/8** |

**Choix possibles pour les élèves**

* AFL2 et AFL3 : le poids relatif dans l’évaluation.
* AFL 3 : le rôle de coaching + choix d’un rôle parmi deux autres.

**Repères d’évaluation de l’AFL 1** « S’engager pour gagner une rencontre en faisant des choix techniques et tactiques pertinents au regard de l’analyse du rapport de force »

|  |
| --- |
| Principe d’élaboration de l’épreuve CCF de badminton |
| Chaque candidat(e) dispute plusieurs matchs (préconisation pour des sets de 11 pts) contre des adversaires de niveau proche dans des poules homogènes. Les élèves ont choisi un partenaire (coaching réciproque) lors de la séquence d’enseignement (au minimum trois leçons avant la séance d’évaluation terminale). Le choix doit s’exercer au sein de niveaux de jeu identifiés et déterminés par l’enseignant. Les élèves sont coachés par un partenaire, lorsque le volant n’est pas en jeu et lors de la pause entre les sets. Pour chaque rencontre, un temps d’analyse entre les 2 partenaires est prévu, il a pour intérêt d’ajuster la stratégie au contexte d’opposition.Un des joueurs qui n’est pas en activité est désigné pour arbitrer.Après avoir situé l’élève dans un degré pour l’AFL1, les co-évaluateurs affinent la note en utilisant les résultats des matchs qui servent de curseur au sein du degré dans lequel l’élève est positionné. |
| Éléments à évaluer  | Repères d’évaluation |
| Degré 1  | Degré 2  | Degré 3  | Degré 4  |
| S’engager et réaliser des actions techniques d’attaque et de défense en relation avec son projet de jeu(8 points) | Jeu de face, avec une prise inadaptée (type poêle)Renvois non maitrisés du fait d’un manque de contrôle (le joueur explose dans sa frappe)Dégagement prioriséLe service est une simple mise en jeu, il est aléatoirePeu, voire pas de déplacements 0-2,5 pts | Utilisation assez régulière d’un coup préférentiel en attaque (dégagement ou smash) Les déplacements sont limités à une zone proche, et en difficulté vers l’arrièreLe joueur est souvent en retard et en déséquilibreLe service est maitrisé mais uniforme (souvent haut et assez long) 2-4,5 pts | La prise universelle est en cours d’acquisition, et le joueur commence à tourner sa ligne d’épaules (préparation de ¾)En situation de moindre pression temporelle, les coups d’attaque sont variés (smash, dégagement, amortis et contre amortis)Le joueur s’organise pour se déplacer de manière gainée en pas chassés, mais sans fluidité (monobloc)Les services sont parfois variés4-6,5 pts | La prise universelle est acquise, avec un début de relâchement et d’ajustement des doigts sur le grip (prise revers et prise rush). La rotation centrale du corps est construite et s’accompagne d’une variété des coups produits (smash, dégagement, amorti notamment).Les déplacements sont rapides et équilibrés (maitrise des pas chassés)Les services sont variés et peu prévisibles.6-8 pts |
| Faire des choix au regard de l’analyse du rapport de force(4 points) | Le projet tactique est de renvoyer le volant une fois de plus que son adversaire : éviter de faire faute (pas de recherche de rupture de l’échange)0-1,5 pt  | L’élève, en situation favorable (pas de pression temporelle, peu de déplacement à effectuer) cherche à poser un problème à son adversaire avec une seule modalité :Jeu vers le fond ou frappe puissante1-2,5 pts | Projet de jeu consistant à éviter le point fort adverse, et imposer son attaque préférentiel (smash – amorti – attaque au filet). 2-3,5 pts | L’élève adapte son projet de jeu, au fil du set, pour rompre l’échange et rétablir le rapport de force. Chaque occasion est exploitée opportunément (espace – temps – évènement), et s’appuie sur un système de jeu décidé en fonction de l’adversité3-4 pts |

**Repères d’évaluation de l’AFL 2** « Se préparer et s’entraîner, individuellement ou collectivement, pour conduire et maîtriser un affrontement collectif ou interindividuel »

Ce positionnement est effectué sur la base des observations réalisées lors de la séquence et d’un projet d’entraînement bien identifié. L’élève a établi son profil en concertation avec l’enseignant, au cours du cycle. En rapport avec son niveau de ressources, il cible ses points forts et ses points faibles, et prévoit un projet de transformation à court et moyen terme.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Degré 1 | Degré 2 | Degré 3 | Degré 4 |
| S’engage peu dans les séances Projet d’entrainement brouillon ou peu cohérentLa préparation est davantage guidée par des choix de satisfaction personnelle, que par des choix d’apprentissages ad hoc  | S’engage avec une certaine économie dans son travail, évite de s’investir pleinementLe projet d’entrainement sert de fil directeur, bien qu’il soit parfois éloigné des apprentissages nécessaires | S’engage avec régularité et intensité dans sa progressionLes objectifs poursuivis sont logiques mais insuffisamment ambitieux Les compétences visées sont analytiques et sans perspectives à moyen terme | Investissement optimal en fonction du niveau de ressources de l’élèveRéflexion avant, pendant et après les séances d’apprentissage pour ajuster en continu le projet de transformationPlusieurs axes de progrès coordonnés sont poursuivis parallèlement et s’accompagnent de dispositifs (situations d’apprentissage) pour les atteindre  |

**Repères d’évaluation de l’AFL 3** « Choisir et assumer les rôles qui permettent un fonctionnement collectif solidaire »

L’élève est évalué dans le rôle de coach et un autre rôle au choix parmi partenaire d’entraînement, observateur ou arbitre.

Rôle de coach (évalué au cours de la séquence et de l’évaluation finale)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Degré 1 | Degré 2 | Degré 3 | Degré 4 |
| Passif lors du match de son partenaire**Le spectateur** | Attentif au match de son partenaire, Donne des retours convenus qui n’aident pas ou peu le partenaire**Le supporter** | S’investit activement dans son coachingDonne des conseils positifs dans un seul registre (technique – tactique ou mental) permettant de réorienter le jeu de son partenaire**Le coach volontaire** | S’engage pleinement dans son rôlePlanifie en amont et régule pendant le match de manière pertinente et adaptée. Fait évoluer son coaching en fonction de l’état du rapport d’opposition**Le coach déterminant** |

Rôle de partenaire d’entraînement (évalué au cours de la séquence)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Degré 1 | Degré 2 | Degré 3 | Degré 4 |
| Fonctionnement individualiste qui ne met pas le partenaire dans les meilleures conditions pour s’exercer et progresser. **Le partenaire individualiste** | Respecte les consignes mécaniquement et fait au mieux pour permettre au partenaire de réaliser l’exercice **Le partenaire appliqué** | S’engage dans son rôle de partenaire d’entrainement avec efficacité : s’adapte aux trajectoires – prévoit plusieurs volants pour optimiser le temps de pratique. **Le partenaire efficace** | S’engage pleinement comme aide pour le partenaireNe s’arrête pas à de la distribution ou du renvoi de volants mais se « mue » parfois en coach avec le don de feedbacks **Le sparing partner** |

Rôle d’arbitre (évalué au cours de la séquence)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Degré 1 | Degré 2 | Degré 3 | Degré 4 |
| Distrait, éprouve des difficultés à se concentrerConnaissances approximatives du règlementSe trompe parfois dans l’annonce de l’évolution du score**Arbitre distrait** | Volontaire, attentif mais indécis dans son arbitrageManque d’assurance dans ses prises de décision La feuille de score est un élément perturbateur qui retarde l’annonce**Arbitre dominé** | Arbitre avec sérieux et déterminationRemplit la feuille de score**Arbitre rigoureux** | Convaincant dans sa maitrise du règlement, des annonces et des gestesArbitre avec neutralité et diplomatieExploite la feuille de score pour faciliter le suivi du match**Arbitre dirigeant** |

Rôle d’observateur (évalué au cours de la séquence)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Degré 1 | Degré 2 | Degré 3 | Degré 4 |
| Peu attentif au jeu, les données relevées sont fausses, parcellaires ou inexploitables**Observateur distrait** | Concentré sur une tâche, relève avec fiabilité des indications statistiques**Observateur concentré** | Concentré, recueille des données quantitatives et qualitatives de manière fiable**Observateur multi-tâche** | Comprend et analyse les données recueillies Utilise les informations pour réguler les apprentissages**Observateur analyste** |