

académie
Besançon



MINISTÈRE
DE L'ÉDUCATION NATIONALE,
DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR
ET DE LA RECHERCHE



**RAPPORT DE LA COMMISSION ACADEMIQUE
D'HARMONISATION ET DE PROPOSITION DES NOTES
DE L'ACADEMIE DE BESANCON**

**EPREUVES D'EDUCATION PHYSIQUE ET SPORTIVE AUX EXAMENS
DE LA VOIE GENERALE- TECHNOLOGIQUE ET PROFESSIONNELLE**

SESSION 2015

PRESENTATION DU RAPPORT

1- La commission

- 1-1 Organisation
 - 1-1-1 Sa composition
 - 1-1-2 Travaux réalisés
- 1-2 Logiciel de traitement des notes
- 1-3 Principes d'harmonisation

2- Résultats académiques de la session : Baccalauréat général et technologique

- 2-1 Enseignement commun : contrôle en cours de formation
 - 2-1-1 Observations générales
 - 2-1-2 Décisions d'harmonisation
 - 2-1-3 Liste académique
 - 2-1-4 Inaptitudes et enseignement adapté
 - 2-1-5 Réflexions et perspectives
- 2-2 Enseignement commun : examen ponctuel terminal
 - 2-2-1 Observations
- 2-3 Enseignement facultatif : contrôle en cours de formation
 - 2-3-1 Observations générales
 - 2-3-2 Réflexions et perspectives
- 2-4 Enseignement facultatif : contrôle ponctuel
 - 2-4-1 Observations générales : sportifs de haut niveau et podiums UNSS
 - 2-4-2 Observations générales : enseignement facultatif
 - 2-4-2 Réflexions et perspectives
- 2-5 Enseignement de complément : contrôle en cours de formation
 - 2-5-1 Observations générales
 - 2-5-2 Réflexions et perspectives

3- Résultats académiques de la session : Baccalauréat professionnel

- 3-1 Enseignement commun : contrôle en cours de formation
 - 3-1-1 Observations générales
 - 3-1-2 Décisions d'harmonisation
 - 3-1-3 Capitalisation des notes
 - 3-1-4 Liste académique
 - 3-1-5 Inaptitudes et enseignement adapté
 - 3-1-6 Réflexions et perspectives
- 3-2 Enseignement commun : examen ponctuel terminal

4- Résultats académiques de la session : CAP et BEP

- 4-1 Enseignement commun : contrôle en cours de formation
 - 4-1-1 Observations générales
 - 4-1-2 Décisions d'harmonisation
 - 4-1-3 Capitalisation des notes
 - 4-1-4 Liste académique
 - 4-1-5 Inaptitudes et enseignement adapté
 - 4-1-6 Réflexions et perspectives
- 4-2 Enseignement commun : examen ponctuel terminal
 - 4-2-1 Observations
 - 4-2-2 Réflexions et perspectives

Annexe 1 : BAC GT statistiques session 2015

Annexe 2 : BAC Professionnel statistiques session 2015

Annexe 3 : CAP et BEP statistiques session 2015

1 - La commission académique 2014 – 2015

1-1 Organisation

1-1-1 Sa composition

Président : Monsieur CHANET Jean-François, Recteur de l'académie de BESANÇON.

CHEVAL	Florence	IA-IPR 10, rue de la Convention. BESANÇON 25
DODANE	Catherine	IA-IPR 10, rue de la Convention. BESANÇON 25
BARGOT	Pierre	Professeur d'EPS Lycée Jean Michel – LONS-LE-SAUNIER 39
CHANTEAUX	Myriam	Professeur EPS Lycée Louis Pergaud – BESANÇON 25
CHAVEY	Patrick	Professeur d'EPS LEGT Louis Aragon – HÉRICOURT 70
DAGUET	Emmanuel	Professeur d' EPS LEGT Edouard Belin – VESOUL 70
DUPOIS	Patrick	Professeur d'EPS. LEGT Georges Cuvier – MONTBÉLIARD 25
GHERBI	Mohamed	Professeur d'EPS L.P Condé – BESANÇON 25
GUINCHARD	Olivier	Professeur d'EPS LGET Victor Hugo – BESANÇON 25
GUYOT	Emmanuel	Professeur d'EPS Lycée Viette - MONTBÉLIARD 25
HERAUD	Catherine	Professeur d'EPS LP Les Huisselets – MONTBÉLIARD 25
RODET	Peggy	Professeur d'EPS EREA Fournier BESANÇON 25
RONGEOT	Agnès	Professeur d'EPS. LEGT Edouard Belin – VESOUL 70
ROY	Karine	Professeur d'EPS LP Prévert – DOLE 39
SOLDAN	Jean-Maurice	Professeur d'EPS. LP Jules Ferry - DELLE 90
VERAIN - BRUOT	François	Professeur d'EPS TZR rattaché au LP DIDEROT BAVILLIERS 90

1-1-2 Travaux réalisés

La commission académique s'est réunie cinq fois au cours de l'année 2014-2015.

Ses principaux travaux ont été les suivants :

- Validation des protocoles d'évaluation du contrôle en cours de formation EPS pour l'ensemble des examens : baccalauréat généraux, technologiques, et examens de la voie professionnelle,
- Écriture d'une charte sur les inaptitudes et le contrôle adapté,
- Harmonisation et propositions des notes aux différents examens,
- Conception d'outils de formation pour l'accompagnement des équipes lycées,
- Organisation de journées de formation destinées aux enseignants de lycée

1-2 Logiciel de traitement des notes

Comme l'année précédente, le logiciel EPSNET apporte un certain nombre d'informations au plan académique.

Cependant, son utilisation effective par les équipes d'établissements (regard sur les résultats locaux et analyse au regard des incidences pédagogiques) ainsi que son utilisation comme outil d'harmonisation et de pilotage académique nécessite un approfondissement (notion d'inaptitude/aptitude).

La clarification concernant la notion de dispense a été appréciée.

L'utilisation d'un logiciel commun à tous les examens simplifie le travail de la commission d'harmonisation et de validation des notes.

1-3 Principes d'harmonisation des notes

L'académie de Besançon utilise les mêmes principes d'harmonisation des notes pour les trois diplômes.

- la modalité 1 concerne les moyennes générales des établissements,
- la modalité 2 concerne les moyennes générales des candidates,
- la modalité 3 concerne les moyennes générales des candidats,
- la modalité 4 prend en compte 2 critères : la différence entre les moyennes des candidates et celles des candidats, corrélée à une trop faible moyenne des candidates ou à une trop forte moyenne des candidats (ou vice versa).

2 – Les résultats académiques de la session 2015 au baccalauréat général et technologique

2-1 Enseignement commun : contrôle en cours de formation

2-1-1 Observations générales

Analyse des moyennes générales.

☐ Moyenne générale des baccalauréats généraux et technologiques :

13,42

Effectif total : 7680 dont 4242 candidates et 3438 candidats.

Inaptes totaux : 248 soit 3,05 % de l'effectif total.

181 candidates (4,26 % de l'effectif des candidates)

67 candidats (1,94 % de l'effectif des candidats).

Sessions	2011	2012	2013	2014	2015
Moyennes générales baccalauréats G.T.	13,17	13,26	13.30	13.43	13,42
Effectifs	7667	7675	7792	7820	7680
Inaptes Totaux (%)	3,21	3,00	3,60	3,20	3,01

Comparaison des moyennes générales par examens

Sessions	2011	2012	2013	2014	2015
Baccalauréat général	13,40	13,52	13.58	13.73	13,69
Baccalauréat technologique	12,67	12,67	12.58	12.68	12,65
Différence	0,73	0,85	1.00	1.05	1,04

Observations

La moyenne générale se stabilise ainsi que l'écart entre les notes du baccalauréat général et du baccalauréat technologique.

Le pourcentage des élèves inaptes totaux est en diminution régulière.

Comparaison des moyennes générales par genre

Sessions	2011	2012	2013	2014	2015
Candidates baccalauréats GT	12,65	12,83	12.94	13.12	13,17
Candidats baccalauréats GT	13,76	13,79	13.74	13.81	13,72
Différence	- 1,11	- 0,96	- 0.80	- 0.69	-0,55

Observations

Le différentiel candidates / candidats reste sous la barre symbolique de 1 point (- 0,55 point). La tendance est à la diminution.

Les moyennes des candidates augmentent de 0,05 point et les moyennes des candidats diminuent de 0,09 point.

En cinq ans, la moyenne des candidates a augmenté de 0,62 point et celle des candidats a diminué de 0,04 point.

Le différentiel filles / garçons diminue de 0.66 en cinq ans.

Distribution des moyennes générales des établissements par rapport à la moyenne académique.

Session 2015 : Comparaison des moyennes d'établissements	Moyenne générale	Moyenne candidates	Moyenne candidats
Moyennes les plus hautes	14.45	14.38	15.45
Moyennes les plus basses	11,96	11.92	12.72
Moyenne académique	13,42	13.12	13.81

Observations

Concernant les moyennes générales, 3 établissements sortent de la fourchette académique acceptable : entre 12.40 points et 14,40 points.

Concernant les moyennes des candidates, aucun établissement ne sort de la fourchette académique acceptable.

Concernant les moyennes des candidats, 5 établissements sortent de la fourchette académique acceptable: entre 12.80 points et 14.80 points.

Concernant les moyennes des établissements, l'écart entre la moyenne la plus haute et la plus basse a diminué.

Distribution des moyennes générales des activités physiques sportives et artistiques (APSA) par rapport à la moyenne académique.

Rappel : Moyenne générale baccalauréat général et technologique : 13,42

Nombre total d'élèves : 7820

ÉPREUVES LISTE NATIONALE	ACADÉMIE : BESANÇON								
	Candidats			Candidates			Tous		
	Nombre	%	Moyenne	Nombre	%	Moyenne	Nombre	%	Moyenne
3.ACROSPORT	422	14,33%	13,26	862	21,83%	13,90	1284	18,45%	13,69
3.AÉROBIC	3	0,03%	14,15	46	1,30%	13,30	49	0,73%	13,34
3.ARTS DU CIRQUE	150	3,58%	13,57	170	3,64%	12,90	320	3,61%	13,21
4.BADMINTON SIMPLE	1447	36,38%	13,91	1979	48,61%	12,30	3426	43,09%	12,98
4.BASKET-BALL	343	8,59%	13,79	303	6,88%	12,22	646	7,65%	13,06
3.CHORÉGRAPHIE COLLECTIVE	268	6,30%	13,92	549	16,94%	14,45	817	12,13%	14,28
2.COURSE D'ORIENTATION	365	10,76%	13,48	307	7,53%	12,82	672	8,99%	13,18
1.COURSE DE DEMI-FOND	1492	41,04%	14,09	1377	32,71%	14,07	2869	36,47%	14,08
1.COURSE DE HAIES	0	0,00%		0	0,00%		0		0,00
1.COURSE EN DURÉE	308	10,55%	14,21	522	12,45%	13,90	830	11,59%	14,02
1.DISQUE	91	4,78%	14,06	81	4,75%	12,92	172	4,76%	13,52
2.ESCALADE	1110	32,04%	13,63	1138	29,99%	13,19	2248	30,91%	13,40
4.FOOTBALL	25	1,20%	15,08	0	0,00%		25	0,60%	15,08
3.GYMNASTIQUE (SOL ET AGRES)	311	11,08%	12,51	371	10,08%	13,79	682	10,53%	13,22
3.GYMNASTIQUE RYTHMIQUE	0	0,00%		0	0,00%		0		0,00
4.HANDBALL	632	22,04%	13,78	725	16,53%	12,26	1357	19,02%	12,98
4.JUDO	0	0,00%		0	0,00%		0		0,00
1.LANCER DU JAVELOT	132	4,16%	12,97	59	3,04%	11,27	191	3,55%	12,17
5.MUSCULATION	975	28,49%	14,08	855	18,05%	13,66	1830	22,76%	13,90
1.NATATION DE DISTANCE	0								
1.NATATION DE VITESSE	129	11,31%	12,95	98	11,29%	13,33	227	11,30%	13,92
5.NATATION EN DURÉE	11	0,12%	12,86	15	0,46%	14,43	26	0,30%	13,76
1.RELAIS VITESSE	129	3,99%	14,75	98	2,56%	12,81	227	3,20%	13,92
4.RUGBY	54	1,55%	14,76	62	0,60%	13,33	116	1,03%	13,99
1.SAUT EN HAUTEUR	15	0,29%	14,76	12	0,14%	14,35	27	0,21%	13,34
1.SAUT EN PENTABOND	267	9,00%	13,89	372	6,15%	12,15	639	7,44%	12,89
2.SAUVETAGE	18	2,05%	12,13	35	1,64%	15,53	53	1,83%	14,35
4.SAVATE BOXE FRANCAISE	37	1,58%	14,16	45	1,40%	12,10	82	1,48%	13,04
5.STEP	125	3,19%	13,05	386	9,17%	14,05	511	6,47%	13,81
4.TENNIS TABLE SIMPLE	97	4,25%	13,57	157	2,94%	11,56	254	3,53%	12,33
4.VOLLEY-BALL	660	23,30%	13,24	659	20,75%	11,86	1319	21,90%	12,56
MOYENNES ÉPREUVES NATIONALES	10125	296,78%	13,77	12111	292,18%	13,10	22236	294,26%	13,41

	ÉPREUVES ACADÉMIQUES								
	Candidats			Candidates			Tous		
	Nombre	%	Moyenne	Nombre	%	Moyenne	Nombre	%	Moyenne
BIATHLON	24	0,70%	12,67	29	0,70%	11,58	53	0,70%	12,07
STEP-AÉROBIC	60	1,76%	11,83	271	6,54%	13,96	331	4,38%	13,57

2-1-2 Décisions d'harmonisation

Pour une meilleure continuité entre les différentes sessions d'examens et une plus grande cohérence, la commission académique propose de conserver les quatre modalités d'harmonisation suivantes :

- la modalité 1 concerne les moyennes générales des établissements,
- la modalité 2 concerne les moyennes générales des candidates,
- la modalité 3 concerne les moyennes générales des candidats,
- la modalité 4 prend en compte 2 critères : la différence entre les moyennes des candidates et celles des candidats corrélée à une trop faible moyenne des candidates ou à une trop forte moyenne des candidats (ou vice versa).

5 établissements ont été harmonisés au titre de la modalité 1

2 établissements ont été harmonisés au titre de la modalité 4

2-1-3 Liste académique

Liste académique Baccalauréat général et technologique CCF		Liste académique Baccalauréat professionnel CCF		Liste académique Examens CAP –BEP CCF	
Aérobic-Step	CP3	Aérobic-Step	CP3	Aérobic-Step	CP3
Run-Arc	CP2	Run-Arc	CP2	Run-Arc	CP2
Biathlon (course/tir)	CP5	Biathlon (course /tir)	CP5	Biathlon (course/tir)	CP5

2-1-4 Inaptitudes et enseignement adapté

Inaptitudes

Effectif total : 7680 dont 4356 candidates et 3464 candidats.

Inaptes totaux : 248 soit 3.01 % de l'effectif total.

Candidats		Candidates	
Nombre inaptes	%	Nombre inaptes	%
67	1,94	181	4,26

Session	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Moyennes générales baccalauréats G.T.	13,14	13,17	13,26	13.30	13.43	13 ,42
Effectifs	7967	7667	7675	7792	7820	7680
Inaptes totaux (%)	3,01	3,21	3,00	3,60	3,20	3,11

Contrôle adapté

	ÉPREUVES ADAPTÉES								
	Candidats			Candidates			Tous		
	Nombre	%	Moyenne	Nombre	%	Moyenne	Nombre	%	Moyenne
Toutes épreuves	9	0,28%	13,50	8	0,21%	13,50	17	0,24%	12,50

2-1-5 Réflexions et perspectives

La commission nationale d'évaluation propose, depuis de nombreuses sessions, un certain nombre de préconisations, soumis à la réflexion des équipes d'établissement, comme leviers possibles d'un traitement plus équitable entre les genres.

Nous recommandons vivement aux équipes de professeurs de poursuivre la réflexion concernant les offres de formations, les outils d'évaluation, l'éventuelle prédominance d'un modèle technique implicite masculin ...etc.

La courbe d'évolution est favorable.

4 axes de transformation restent d'actualité :

- l'équité candidats /candidates
- la nécessaire attention à porter aux inaptes totaux et partiels
- l'équité entre les candidats des différentes séries
- l'équité entre les candidats des baccalauréats généraux et les candidats des baccalauréats technologiques.

STATISTIQUES ACADÉMIQUES AUX EXAMENS DU BACCALAURÉAT GÉNÉRAL ET TECHNOLOGIQUE APRÈS HARMONISATION

Baccalauréat général et technologique – Session 2015		
	Moyenne générale	Ecart - type
Candidates	13.17	3.14
Candidats	13.72	3.31
Total	13.42	3.23

2-2 Enseignement commun : examen ponctuel

2-2-1 Observations ÉPREUVES PONCTUELLES OBLIGATOIRES

	ÉPREUVES PONCTUELLES OBLIGATOIRES								
	Candidats			Candidates			Tous		
	Nombre	%	Moyenne	Nombre	%	Moyenne	Nombre	%	Moyenne
Gym / TT	0	0,00%		0	0,00%		0	0,00%	
3X500 / Badminton	28	77,78%	14,75	19	73,08%	14,26	47	75,81%	14,55
3X500 / TT	5	13,89%	9,60	2	7,69%	18,50	7	11,29%	12,14
Gym/ Badminton	1	2,78%	17,00	4	15,38%	16,25	5	8,06%	16,40
Badminton/ Sauvetage	2	5,56%	10,00	1	3,85%	13,00	3	4,84%	11,00
Total	36	100,00%	13,83	26	100,00%	14,84	62	100,00%	14,26

L'effectif peu important des candidats invite à la prudence concernant l'analyse.

Nous pouvons néanmoins noter une tendance forte au choix du binôme demi-fond –badminton.

Les activités gymnastique et sauvetage restent très peu choisies.

Les différences de résultats entre les filières technologiques et générales ainsi qu'entre le baccalauréat général et le baccalauréat professionnel doivent questionner les jurys sur les procédures d'évaluation.

2-3 Enseignement facultatif : contrôle en cours de formation

2-3-1 Observations générales

	Nombres de candidates	Moyenne	Nombres Candidats	Moyenne	Nombre total	Moyenne Générale
Total Général BACS GT	129	13,65	224	14,65	353	14,28
BAC GÉNÉRAL	91	14,60	203	15,00	294	14,87
Épreuve facultative Rang 1	87	14,61	191	14,98	278	14,80
Épreuve facultative Rang 2	4	14,33	12	15,33	16	14,83
BAC TECHNOLOGIQUE	18	13,33	42	14,35	60	14,05
Épreuve facultative Rang 1	18	13,33	33	14,36	51	13,99
Épreuve facultative Rang 2			9	14,33	9	14,33

2-3-2 Réflexions et perspectives

Nous observons depuis plusieurs années une stabilisation des résultats avec une équité entre les candidates et les candidats.

2-4 Enseignement facultatif : contrôle ponctuel

2-4-1 Observations générales : sportifs de haut niveau et podiums UNSS

BAC G ET T SHN SPORTIFS DE HAUT-NIVEAU	Candidats			Candidates			Tous		
	Nombre	%	Moyenne	Nombre	%	Moyenne	Nombre	%	Moyenne
ACTIVITÉS									
Toutes APSA confondues	36		19,77	21		19,62	57		19,71

BAC G ET T HAUT NIVEAU SPORTIF SCOLAIRE	Candidats			Candidates			Tous		
	Nombre	%	Moyenne	Nombre	%	Moyenne	Nombre	%	Moyenne
ACTIVITÉS									
Toutes APSA confondues	19		19,16	26		19,38	45		19,29

BAC G ET T JEUNES OFFICIELS	Candidats			Candidates			Tous		
	Nombre	%	Moyenne	Nombre	%	Moyenne	Nombre	%	Moyenne
ACTIVITÉS									
Toutes APSA confondues	6		19,17	13		19,23	19		19,21

2-4-2 Observations générales : Enseignement facultatif

	ÉPREUVES FACULTATIVES PONCTUELLES											
	Candidats				Candidates				Tous			
	Présents	Inscrits	%	Moyenne	Présents	Inscrits	%	Moyenne	Présents	Inscrits	%	Moyenne
NATATION	95	112	18,40 %	9,27	75	96	25,96 %	14,37	166	193	21,76%	10,26
JUDO	40	45	11,08 %	13,28	17	20	5,31%	15,11	65	78	8,52%	13,57
TENNIS	76	92	16,75 %	11,23	26	29	5,60%	14	90	102	11,80%	12,94
HANDBALL	229	260	53,07 %	9,77	91	115	31,86 %	11,68	333	381	43,64%	10,65
DANSE	4	4	0,71%	13,25	154	175	31,27 %	12,76	109	125	14,29%	13,00
TOTAL	424	488	100,00 %	10,65	339	391	100,00 %	12,38	763	879	100,00 %	11,42

2-4-3 Réflexions et perspectives

Le taux de candidats absents est encore important (13,2%) mais en baisse par rapport à l'an passé (19,4%).

Les moyennes restent stables et nous notons de meilleurs résultats pour les candidates que pour les candidats : +1,73.

L'effectif global des candidats présents s'est stabilisé (763 candidats et 97 sportifs de haut niveau en 2014 ; 754 et 102 sportifs de haut niveau en 2013) alors qu'il était de 1432 en 2012 (22 activités proposées).

2-5 Enseignement de complément : contrôle en cours de formation

2-5-1 Observations générales

EXAMENS	Effectifs candidates	Moyenne Candidates	Effectifs candidats	Moyenne candidats	Effectif Total	Moyenne Générale
Total Bac Général et Technologique	34	16,35	38	16	72	16,16
BAC GENERAL	33	16,39	33	16,12	66	16,26
BAC TECHNOLOGIQUE	1	15	5	15,20	6	15,17

2-5-2 Réflexions et perspectives

Un travail de mutualisation des pratiques et des contenus certifiés est envisagé cette année entre les 3 établissements concernés.

3- Résultats académiques de la session au baccalauréat professionnel

3-1 Enseignement commun : contrôle en cours de formation

3-1-1 observations générales

Analyse des moyennes générales

	Moyenne générale	Effectif total	Moyenne générale des candidates	Effectif des candidates	Moyenne générale des candidats	Effectif des candidats	Différence Candidats - candidates
2010	12,68	1918	12,11	685	12,98	1233	+ 0,87
2011	12,65	2860	11,88	1199	13,16	1661	+ 1,28
2012	12,62	3717	11,93	1207	12,93	2510	+1
2013	12,70	3098	12,09	1081	13,00	2017	+0,91
2014	12,72	3340	12,29	1323	12,99	2017	+0,7
2015	12,75	3013	12,26	1153	13,03	1860	+0,77

Distribution des moyennes générales des établissements par rapport à la moyenne académique.

Les membres de la commission académique ont procédé à une analyse des résultats des établissements, par rapport aux moyennes académiques (générale, candidates et candidats) ; elle fait apparaître des différences plus ou moins marquées selon les lycées.

Distribution des moyennes générales des activités physiques sportives et artistiques par rapport à la moyenne académique.

Moyenne générale baccalauréat professionnel : 12,75

Nombre total d'élèves : 3013

ÉPREUVES LISTE NATIONALE	ACADÉMIE : BESANÇON								
	Candidats			Candidates			Tous		
	Nombre	%	Moyenne	Nombre	%	Moyenne	Nombre	%	Moyenne
3. ACROSPORT	276	15,14%	13,15	358	33,54%	13,45	634	21,93%	13,32
3. CIRQUE	0	0,00%		0	0,00%		0	0,00%	
4. BADMINTON	694	38,06%	13,29	618	57,90%	12,07	1312	45,39%	12,72
4. BASKET-BALL	169	9,27%	12,38	58	5,43%	12,76	227	7,85%	12,48
3. Chorégraphie	0	0,00%		15	1,41%	13,14	15	0,52%	13,14
2. C-Orientation	78	4,28%	12,79	24	2,25%	13,00	102	3,55%	12,84
1. COURSE DE DEMI-FOND	869	47,66%	12,41	480	44,97%	11,18	1349	46,67%	11,97
1. COURSE DE HAIES	21	1,15%	12,20	10	0,94%	11,94	31	1,07%	12,12
5. COURSE EN DURÉE	265	14,53%	13,99	315	29,51%	12,82	580	20,06%	13,35
1. DISQUE	39	2,14%	13,67	48	4,50%	12,40	87	3,01%	12,97
2. ESCALADE	615	33,73%	12,79	141	13,21%	12,13	756	26,15%	12,67
4. FOOTBALL	107	5,87%	12,76	3	0,28%	12,83	110	3,81%	12,76
3. GYM (SOL ET AGRES)	64	3,51%	12,40	55	5,15%	12,51	119	4,12%	12,45
3. St de CHEVAL	0	0,00%		0	0,00%		0	0,00%	
4. HANDBALL	302	16,56%	13,88	205	19,21%	12,60	507	17,54%	13,36
4. JUDO	2	0,11%	5,50	23	2,15%	8,86	25	0,86%	8,59
1. LANCER DU JAVELOT	191	10,48%	13,37	15	1,41%	12,18	206	7,13%	13,28
5. Musculation	820	44,97%	13,34	256	23,99%	12,28	1076	37,22%	13,09
1. NATATION de VITESSE	39	2,14%	10,20	69	6,46%	10,98	108	3,74%	10,70
1. RELAIS VITESSE	60	3,29%	13,13	17	1,59%	12,08	77	2,66%	12,90
4. RUGBY	83	4,55%	13,19	1	0,09%	13,00	84	2,91%	13,19
1. SAUT EN PENTABOND	222	12,18%	12,23	48	4,50%	10,48	270	9,34%	11,92
2. SAUVETAGE	29	1,59%	11,46	0	0,00%		29	1,00%	11,46
4. SAVATE BOXE FRANÇAISE	19	1,04%	13,44	0	0,00%		19	0,66%	13,44
5. STEP	63	3,46%	12,08	230	21,55%	12,25	293	10,14%	12,21
4. TT SIMPLE	191	10,48%	13,34	18	1,69%	12,02	209	7,23%	13,23
4. VOLLEY-BALL	176	9,65%	13,40	68	6,37%	12,40	244	8,44%	13,12

	ÉPREUVES ACADÉMIQUES								
	Candidats			Candidates			Tous		
	Nombre	%	Moyenne	Nombre	%	Moyenne	Nombre	%	Moyenne
RUN-ARC	12	0,66%	15,70	24	2,25%	12,85	36	1,25%	13,80
AÉROBIC –STEP	37	2,03%	13,82	76	7,12%	13,90	113	3,91%	13,87

3-1-2 Décisions d'harmonisation

Observations 2015 et décisions d'harmonisation

Dans la continuité des sessions précédentes, la commission propose de reconduire les quatre décisions d'harmonisation suivantes :

- la modalité 1 concerne les moyennes générales des établissements,
- la modalité 2 concerne les moyennes générales des candidates,
- la modalité 3 concerne les moyennes générales des candidats,
- la modalité 4 concerne la différence de moyennes candidates / candidats référée aux moyennes académiques candidates et candidats.

En 2015, la moyenne générale est de 12,75 avec un différentiel candidates/candidats de 0,77 point en faveur des candidats.

Au regard de ces résultats, la commission décide d'appliquer 2 modalités d'harmonisation :

La modalité de régulation 1 concerne 3 établissements

- ➔ Diminution de 0,50 ou 1 point pour tous les élèves d'un établissement dont la moyenne générale dépasse 14,57.
- ➔ Augmentation de 0,50 ou 1 point pour tous les élèves d'un établissement dont la moyenne générale est inférieure à 10,93.

La modalité de régulation 4 concerne 6 établissements

- ➔ Si la différence établissement, entre les candidats et les candidates, est supérieure au différentiel académique et si la moyenne des filles est inférieure à 11, la régulation est de + 0,50 ou +1 point en faveur des candidates.

3-1-3 La capitalisation des notes

Rappel : Pour le bac professionnel, chaque élève est évalué sur un ensemble certificatif parmi les unités de formation proposées dans les classes de première et de terminale (une des 3 épreuves au maximum peut être issue de la classe de première).

Nous vous rappelons la nécessité d'archiver les notes des candidats (document DEC à télécharger sur le site, rubrique examens).

3-1-4 Liste académique

Liste académique baccalauréat général et technologique CCF		Liste académique baccalauréat professionnel CCF		Liste académique Examens CAP –BEP CCF	
Aérobic-Step	CP3	Aérobic-Step	CP3	Aérobic-Step	CP3
Run-Arc	CP2	Run-Arc	CP2	Run-Arc	CP2
Biathlon (course/tir)	CP5	Biathlon (course /tir)	CP5	Biathlon (course/tir)	CP5

3-1-5 Inaptitudes et enseignement adapté

Inaptitudes

TAUX d'INAPTITUDES	Candidats		Candidates		TOTAL	
	Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%
INAPTES TOTAUX	40	2,15	84	7,28	124	4,1
INAPTES PARTIELS	68	3,66	68	5,89	136	4,51

Contrôle adapté

Contrôle adapté : 13 candidats soit 1,48 % de l'effectif des candidats

14 candidates soit 2,53 % de l'effectif des candidates

Le contrôle adapté concerne 27 candidats soit 1,87% de l'effectif total

La baisse du nombre **d'inaptes totaux** amorcée depuis 2012 se confirme en 2015 (124 candidats au lieu de 128 en 2014) mais leur proportion augmente légèrement (de 3,8% en 2014 à 4,1% en 2015). Un plus grand nombre de filles ont été déclarées inaptes totales pour la session 2015.

La proportion **d'inaptes partiels** a augmenté de 0,44% par rapport à la session précédente (de 4,07% en 2014 à 4,51% en 2015).

Nous constatons un maintien du nombre de candidates ayant bénéficié d'un **contrôle adapté** et une diminution du nombre d'épreuves supports d'évaluation.

Conformément aux orientations académiques, nous encourageons les enseignants à maintenir l'attention qu'ils portent aux adaptations des épreuves destinées aux élèves partiellement aptes.

	EPREUVES ADAPTEES								
	Candidats			candidates			Tous		
	Nombre	%	Moyenne	Nombre	%	Moyenne	Nombre	%	Moyenne
Toutes épreuves	13	1,48%	12,49	14	2,53%	12,49	27	1,87%	12,49

3-1-6 Réflexions et perspectives

3 axes de réflexion

- La comparaison par genre entre les résultats du baccalauréat professionnel et ceux du baccalauréat général et technologique

Pour les candidates

Baccalauréats professionnels	moyenne : 12,26
Baccalauréats généraux et technologiques	moyenne : 13,23

La différence de 0,97 augmente de 0,14 point en faveur des candidates du baccalauréat général et technologique.

Pour les candidats

Baccalauréats professionnels	moyenne : 13,03
Baccalauréats généraux et technologiques	moyenne : 13,77

La différence de 0,74 est en légère diminution en faveur des candidats du baccalauréat général et technologique (0,81 en 2014).

- L'analyse des résultats par genre

Le différentiel candidats /candidates est de + 0,77

Moyenne des candidates :	12,26	pour un effectif de 1153
Moyenne des candidats :	13,03	pour un effectif de 1860

Observations

Nous notons, pour la session 2015, un maintien du différentiel candidates / candidats inférieur à 0,8 point; nous continuerons à porter une attention particulière à cette évolution et nous encourageons les équipes à renforcer cette tendance indispensable à l'équité face à l'examen.

- Le contrôle adapté

Le faible nombre d'élèves concerné par un contrôle adapté ne permet pas une analyse significative. Cependant nous constatons une stabilisation du nombre de candidats ayant bénéficié d'un contrôle adapté conformément aux orientations académiques. La commission académique encourage les équipes d'établissements à porter une attention particulière aux candidats en situation d'inaptitude.

Perspectives : 3 axes de réflexion sont à dégager pour les années à venir

- *l'équité candidats /candidates*
- *la nécessaire attention à porter aux inaptes totaux et partiels*
- *l'équité entre les candidats des baccalauréats généraux et les candidats des baccalauréats professionnels.*

**STATISTIQUES ACADÉMIQUES AUX EXAMENS DU BACCALAUREAT PROFESSIONNEL APRÈS
HARMONISATION**

Baccalauréats professionnels - Session 2015		
	Moyenne	Ecart-type
Candidates	12,26	3,58
Candidats	13,03	3,82
Total	12,75	3,62

3-2 Enseignement commun : examen ponctuel terminal ÉPREUVES PONCTUELLES OBLIGATOIRES

	ÉPREUVES PONCTUELLES OBLIGATOIRES								
	Candidats			Candidates			Tous		
	Nombre	%	Moyenne	Nombre	%	Moyenne	Nombre	%	Moyenne
Gym / TT	0			0			0		
3X500 / Badminton	18	64,28 %	10,60	52	78,78%	10,31	70	74,46%	10,38
3X500 / TT	6	21,42%	14,00	5	7,57%	9,70	11	11,70%	12,05
Gym / Badminton	0			3	4,54%	11,50	3	3,19%	11,50
Badminton / Sauvetage	4	14,28%	10,75	6	9,09%	11,08	10	10,63%	10,95
Total	28	100,00%	11,35	66	100,00%	10,39	94	100,00 %	10,67

4 - Résultats académiques de la session au C.A.P. – B.E.P.

4-1 Enseignement commun : Contrôle en cours de formation

4-1-1 Observations générales

Analyse des moyennes générales.

CAP-BEP	2011	2012	2013	2014	2015
Moyenne générale	12.19	12,38	12.5	12,38	12,54
Effectif total	5175	5207	5061	4885	4745
Ecart type	3,87	3,80	3.91	3,90	3,96
Moyenne générale candidates	11,57	11,86	11.93	11,98	12,03
Effectif candidates	2098	2060	1920	1913	1798
Moyenne générale candidats	12,58	12,70	12.84	12,62	12,83
Effectif candidats	3077	3147	3141	2972	2947
Inaptes totaux	3,82%	3,41%	3.34%	3.31%	3,43%

A noter :

La différence de moyenne entre les candidates et les candidats est cette année de 0,83 en faveur des candidats (0,63 en 2014).

On note que le nombre de candidates inaptes a augmenté cette année (6,11%) alors qu'il était en constante diminution depuis 2010

Une attention particulière devra donc être portée au nombre de candidates inaptes.

Distribution des moyennes générales des activités physiques sportives et artistiques par rapport à la moyenne académique.

	EPREUVES LISTE NATIONALE								
	Candidats			Candidates			Tous		
	Nombre	%	Moyenne	Nombre	%	Moyenne	Nombre	%	Moyenne
3. ACROSPORT	338	11,68%	12,81	272	16,15%	12,60	610	13,33%	12,72
3. ARTS DU CIRQUE	5	0,17%	13,02	46	2,73%	13,04	51	1,11%	13,04
4. BADMINTON SIMPLE	1299	44,90%	13,01	958	56,88%	11,62	2257	49,31%	12,42
4. BASKET-BALL	250	8,64%	12,94	175	10,39%	11,85	425	9,28%	12,49
3. CHORÉGRAPHIE COLLECTIVE	7	0,24%	10,28	55	3,27%	12,19	62	1,35%	11,97
2. COURSE D'ORIENTATION	118	4,08%	12,16	143	8,49%	12,31	261	5,70%	12,24
1. COURSE DE DEMI-FOND	1289	44,56%	12,66	727	43,16%	11,24	2016	44,04%	12,15
1. COURSE DE HAIES	18	0,62%	15,00	9	0,53%	10,11	27	0,59%	13,37
5. COURSE EN DUREE	282	9,75%	14,19	284	16,86%	12,52	566	12,37%	13,35
1. DISQUE	130	4,49%	11,69	59	3,50%	12,17	189	4,13%	11,84
2. ESCALADE	1169	40,41%	12,91	529	31,41%	11,75	1698	37,10%	12,55
4. FOOTBALL	129	4,46%	12,49	0	0%	0,00	129	2,82%	12,49
3. GYMNASTIQUE (SOL ET AGRES)	231	7,98%	11,01	194	11,52%	12,65	425	9,28%	11,76
4. HANDBALL	208	7,19%	13,63	154	9,14%	12,77	362	7,91%	13,26
4. JUDO	0	0,00%		0	0,00%		0	0,00%	0
1. LANCER DU JAVELOT	250	8,64%	13,15	79	4,69%	10,50	329	7,19%	12,51
5. MUSCULATION	1484	51,30%	12,95	408	24,22%	12,84	1892	41,33%	12,93
1. NATATION	48	1,66%	14,02	29	1,72%	11,48	77	1,68%	13,06
1. RELAIS VITESSE	194	6,71%	12,06	112	6,65%	11,12	306	6,69%	11,72
4. RUGBY	56	1,94%	13,20	10	0,59%	14,20	66	1,44%	13,35
1. SAUT EN PENTABOND	63	2,18%	13,15	61	3,62%	12,83	124	2,71%	12,99
2. SAUVETAGE	25	0,86%	12,60	0	0,00%		25	0,55%	12,60
4. SAVATE BOXE FRANCAISE	10	0,35%	14,95	11	0,65%	15	21	0,46%	14,98
5. STEP	102	3,53%	11,28	235	13,95%	12,73	337	7,36%	12,29
4. TENNIS TABLE SIMPLE	602	20,81%	12,71	144	8,55%	10,84	746	16,30%	12,35
4. VOLLEY-BALL	275	9,51%	13,17	111	6,59%	11,12	386	8,43%	12,58

	EPREUVES ACADEMIQUES								
	Candidats			Candidates			Tous		
	Nombre	%	Moyenne	Nombre	%	Moyenne	Nombre	%	Moyenne
AÉROBIC –STEP	43	1,48%	10,43	184	10,92%	13,65	227	4,95%	13,04
RUN-ARC	44	1,52%	12,45	53	3,14%	14,42	179	3,91%	13,48

4-1-2 Décisions d'harmonisation

Pour une meilleure continuité entre les différentes sessions d'examens et une plus grande cohérence, la commission académique propose de conserver les quatre modalités d'harmonisation suivantes :

- la modalité 1 concerne les moyennes générales des établissements,
- la modalité 2 concerne les moyennes générales des candidates,
- la modalité 3 concerne les moyennes générales des candidats,
- la modalité 4 prend en compte 2 critères : la différence entre les moyennes des candidates et celles des candidats corrélée à la moyenne des candidates ou des candidats.

Observations et décisions en 2015

* Concernant la modalité 1, quatre établissements ont été harmonisés

* Concernant la modalité 4, six établissements ont été harmonisés

4-1-3 Capitalisation des notes

Rappel : Pour le CAP et le BEP, chaque élève est évalué sur un ensemble certificatif issu des unités de formation proposées sur les deux années de formation (une épreuve au moins, deux au maximum, sont issues de la 1^e année de formation).

Nous vous rappelons la nécessité d'archiver les notes des candidats (document DEC à télécharger sur le site, rubrique « examens »).

4-1-4 Liste académique

Liste académique baccalauréat général et technologique CCF		Liste académique baccalauréat professionnel CCF		Liste académique Examens CAP –BEP CCF	
Aérobic-Step	CP3	Aérobic-Step	CP3	Aérobic-Step	CP3
Run-Arc	CP2	Run-Arc	CP2	Run-Arc	CP2
Biathlon (course/tir)	CP5	Biathlon (course /tir)	CP5	Biathlon (course/tir)	CP5

4-1-5 Inaptitudes et enseignement adapté

Inaptitudes

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Effectif candidates	2099	2098	2060	1920	1913	1798
Effectif candidats	3497	3077	3147	3141	2972	2947
Moyenne générale candidats	13,16	12,58	12,70	12.84	12,38	12,83
Inaptes totaux	4,12%	3,82%	3,41%	3.34%	3.31%	3,43%

Inaptes totaux : 163 candidats (tes) soit 3,43 % de l'effectif total
 110 candidates soit 6,11 % de l'effectif des candidates
 53 candidats soit 1,79% de l'effectif des candidats

Contrôle adapté

	Candidats			Candidates			Tous		
	Nombre	%	Moyenne	Nombre	%	Moyenne	Nombre	%	Moyenne
Toutes épreuves	10	0,35%	11,16	11	0,65%	11,16	21	0,46	11,16

9 épreuves adaptées ont été proposées en contrôle en cours de formation.

Nous encourageons les enseignants à continuer à porter une attention particulière à la gestion de l'inaptitude.

Moyenne générale 11,16 (moyenne de 11,96 en 2014)

4-1-6 Réflexions et perspectives

Deux axes de réflexions restent à approfondir :

➔ L'équité entre les filles et les garçons

Le différentiel filles/garçons est en hausse cette année (0,63 en 2014 contre 0,83 en 2015) ce qui doit encourager les équipes à se montrer vigilantes :

- D'une part, nous constatons une grande diversité de résultats. Un nombre significatif d'établissements présente des différentiels importants. Le différentiel académique même s'il est un bon indicateur du travail effectué par les établissements ne reste qu'une moyenne.

- D'autre part, l'analyse des offres de formation par genre montre une persistance du modèle masculin conduisant les candidats quelque soient les effectifs à obtenir dans la plupart des cas de meilleurs résultats que les candidates.

➔ Les protocoles non standards

Le nombre de protocoles non standard (moins de 3 épreuves évaluées) est en nette diminution cette année et ne concerne que 214 élèves sur 4745 soit 4,51%, contre 6,69% en 2014.

Ceci confirme la tendance déjà observée entre les deux sessions 2013 et 2014 (-2%).

On peut cependant souligner que la proportion des candidates concernée demeure toujours importante.

**STATISTIQUES ACADÉMIQUES AUX EXAMENS C.A.P/B.E.P.
APRÈS HARMONISATION**

EXAMENS C.A.P / B.E.P - SESSION 2015		
	Moyenne	Ecart-type
Candidates	12,03	3,93
Candidats	12,83	3,95
Total	12,54	3,96

4-2 Enseignement commun : examen ponctuel terminal

4-2-1 Observations **EPREUVES PONCTUELLES OBLIGATOIRE**

	EPREUVES PONCTUELLES OBLIGATOIRE								
	Candidats			Candidates			Tous		
	Nombre	%	Moyenne	Nombre	%	Moyenne	Nombre	%	Moyenne
Gym/TT	4	2,86%	12,37	2	2,41%	11,25	6	2,69%	12,00
3X500 / Badminton	96	68,57%	12,92	61	73,49%	11,52	157	70,40%	12,38
3X500 / TT	32	22,86%	12,73	5	6,02%	9,40	37	16,59%	12,28
Gym / Badminton	2	1,43%	9,75	10	12,05%	13,10	12	5,38%	12,54
Badminton / Sauvetage	6	4,29%	15,80	5	6,02%	10,60	11	4,93%	13,44
Total	140	100,00%	12,94	83	100,00%	11,52	223	100,00%	12,41

4-2-2 Réflexions et perspectives

Nous notons un déséquilibre important dans le choix des binômes.

Le binôme le plus choisi reste celui du demi-fond - badminton.

Les activités sauvetage et gymnastique restent très peu choisies.

Nous notons une différence de près de 2 points entre les candidats et les candidates, en faveur des candidats, cette différence devra questionner les jurys à la session prochaine.

5 – Réflexions et préconisations pour la prochaine session

5-1 A destination des établissements

En cohérence avec les réflexions et perspectives proposées pour chaque diplôme nous poursuivons les 4 axes de transformation suivants :

- ➔ *l'équité entre les candidats et les candidates.*
- ➔ *la nécessaire attention à porter aux inaptes totaux et partiels afin que chaque candidat puisse être évalué avec un protocole adapté.*
- ➔ *l'équité entre les candidats des différentes séries.*
- ➔ *l'équité entre les candidats des baccalauréats généraux et les candidats des baccalauréats technologiques.*

5-2 A destination de la commission nationale

Nous réitérons nos souhaits des années précédentes :

Nous souhaiterions que le logiciel EPSNET puisse être utilisé par les établissements scolaires pour le pilotage de leur projet pédagogique ce qui nécessite :

- 1- que les enseignants aient une connaissance immédiate de la note attribuée au candidat
- 2- que l'extraction des données soit possible en extraction dès leur validation, ce qui n'est pas le cas.
- 3- Nous souhaiterions également une harmonisation des notions utilisées dans EPSNET précisées, par ailleurs dans les textes réglementant la profession (exemple : la notion d'inaptitude partielle).

L'inspection Pédagogique Régionale remercie vivement l'ensemble des membres de la commission Académique ainsi que les collaborateurs de la DEC pour l'aide apportée à la rédaction de ce rapport.