



RÉGION ACADÉMIQUE  
BOURGOGNE  
FRANCHE-COMTÉ

MINISTÈRE  
DE L'ÉDUCATION NATIONALE  
MINISTÈRE  
DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR,  
DE LA RECHERCHE  
ET DE L'INNOVATION



**RAPPORT DE LA COMMISSION ACADEMIQUE  
D'HARMONISATION ET DE PROPOSITION DES NOTES  
DE L'ACADEMIE DE BESANCON**

**EPREUVES D'EDUCATION PHYSIQUE ET SPORTIVE AUX EXAMENS  
DE LA VOIE GENERALE- TECHNOLOGIQUE ET PROFESSIONNELLE**

**SESSION 2017**

## **1. La commission académique 2016-2017**

- 1.1 Organisation
- 1.2 Logiciel de traitement des notes
- 1.3 Principes d'harmonisation

## **2. Résultats académiques de la session 2017 : baccalauréats Général et Technologique**

### **2.1 Enseignement commun : contrôle en cours de formation**

- 2.1.1 Observations générales
- 2.1.2 Décisions d'harmonisation
- 2.1.3 Liste académique
- 2.1.4 Inaptitudes et enseignement adapté
- 2.1.5 Réflexions et perspectives

### **2.2 Enseignement commun : examen ponctuel terminal**

- 2.2.1 Observations

### **2.3 Enseignement facultatif : contrôle en cours de formation (bac G/T)**

- 2.3.1 Observations générales
- 2.3.2 Réflexions et perspectives

### **2.4 Enseignement facultatif : contrôle ponctuel**

- 2.4.1 Observations générales SHN, HNSS et JO (BAC GT + BAC PRO)
- 2.4.2 Observations générales : enseignement facultatif baccalauréat général et technologique
- 2.4.3 Observations générales : enseignement facultatif au BAC PRO
- 2.4.4 Réflexions et perspectives (notamment concernant le contrôle ponctuel facultatif pour les bacs pro)

### **2.5 Enseignement de complément: contrôle en cours de formation (bac G/T)**

- 2.5.1 Observations générales
- 2.5.2 Réflexions et perspectives

## **3. Résultats académiques de la session au baccalauréat professionnel**

### **3.1 Enseignement commun : contrôle en cours de formation**

- 3.1.1 Observations générales
- 3.1.2 Décisions d'harmonisation
- 3.1.3 Liste académique
- 3.1.4 Inaptitudes et enseignement adapté
- 3.1.5 Réflexions et perspectives

### **3.2 Enseignement commun : examen ponctuel terminal**

- 3.2.1 Observations

## **4. Résultats académiques de la session : CAP et BEP**

### **4.1 Enseignement commun : contrôle en cours de formation**

- 4.1.1 Observations générales
- 4.1.2 Décisions d'harmonisation
- 4.1.3 Capitalisation des notes
- 4.1.4 Liste académique
- 4.1.5 Inaptitudes et enseignement adapté
- 4.1.6 Réflexions et perspectives

### **4.2 Enseignement commun : examen ponctuel terminal**

- 4.2.1 Observations
- 4.2.2 Réflexions et perspectives

## **5. Réflexions et préconisations pour la session suivante**

- 5.1 A destination des établissements
- 5.2 A destination de la commission nationale

## **6. Bilan**

# 1 - La commission académique 2016 – 2017

## 1-1 Organisation

**Président** : Monsieur CHANET Jean-François, Recteur de l'académie de BESANÇON.

CHEVAL	Florence	IA-IPR 10, rue de la Convention. BESANÇON (25)
DODANE	Catherine	IA-IPR 10, rue de la Convention. BESANÇON (25)
BARSUS	Christophe	Professeur d'EPS LP J Ferry - DELLE(90)
CHANTEAUX	Myriam	Professeur d'EPS Lycée Louis Pergaud – BESANÇON (25)
DUPOIS	Patrick	Professeur d'EPS. LEGT Georges Cuvier – MONTBÉLIARD (25)
GHERBI	Mohamed	Professeur d'EPS L.P Condé – BESANÇON (25)
GUINCHARD	Olivier	Professeur d'EPS LGET Victor Hugo – BESANÇON (25)
GUYOT	Emmanuel	Professeur d'EPS Lycée Viette - MONTBÉLIARD (25)
HERAUD	Catherine	Professeur d'EPS LP Les Huisselets – MONTBÉLIARD (25)
HUGEDET	Chantal	Professeur d'EPS Lycée Belin VESOUL (70)
MICHAUT	Christine	Professeur d'EPS LP Nelson Mandela- AUDINCOURT (25)
NELATON	Laurent	Professeur d'EPS Lycée Paul-Emile Victor - CHAMPAGNOLE (39)
REGNIER	Didier	Professeur d'EPS Lycée Montroland – DOLE (39)
RONGEOT	Agnès	Professeur d'EPS. LEGT Edouard Belin – VESOUL (70)
ROY	Karine	Professeur d'EPS LP Prévert – DOLE (39)
VERAIN - BRUOT	François	Professeur d'EPS TZR rattaché au secteur de BESANÇON (25)

La commission académique s'est réunie trois fois au cours de l'année 2016-2017.

Ses principaux travaux ont été les suivants :

- La validation des protocoles d'évaluation du contrôle en cours de formation EPS pour l'ensemble des examens : baccalauréat généraux, technologiques, et examens de la voie professionnelle
- Travaux concernant l'enseignement facultatif en CCF (enquête auprès des EPLE puis analyse des retours)
- Travaux sur l'enseignement et le contrôle adapté en vue d'une mutualisation des propositions
- Toilettage de la charte académique concernant l'enseignement adapté
- Harmonisation et propositions des notes aux différents examens

## **1-2 Logiciel de traitement des notes**

Comme l'année précédente, le logiciel EPSNET apporte un certain nombre d'informations au plan académique. Cependant, son utilisation effective par les équipes d'établissements (regard sur les résultats locaux et analyse au regard des incidences pédagogiques) ainsi que son utilisation comme outil d'harmonisation et de pilotage académique nécessite un approfondissement (notion d'inaptitude/aptitude : IP tel qu'utilisé par le logiciel ne correspond pas aux textes).

La commission renouvelle sa demande de visualisation des notes obtenues au final par chaque candidat

La clarification concernant la notion de dispense est appréciée.

Nous réitérons notre demande de possibilité pour les équipes d'extraire les notes avant la validation (non pas édition mais extraction).

**La commission souhaiterait que le logiciel puisse extraire les notes obtenues en cas de  $DI+DI+Note = note$**

**Concernant l'aide à l'harmonisation La commission souhaiterait pouvoir entrer une moyenne au demi-point près (13,5 par exemple).**

## **1-3 Principes d'harmonisation des notes**

L'académie de Besançon utilise les mêmes principes d'harmonisation des notes pour les trois diplômes :

- la modalité 1 concerne les moyennes générales des établissements
- la modalité 2 prend en compte 2 critères : la différence entre les moyennes des candidates et celles des candidats, corrélée à une trop faible moyenne des candidates ou à une trop forte moyenne des candidats (ou vice versa)

La procédure mise en place par la commission est la suivante, dès l'harmonisation effectuée les établissements concernés reçoivent un courrier leur indiquant l'harmonisation effectuée pour leur établissement.

Le rapport académique est publié sur le site académique.

## 2 Résultats académiques de la session 2017 au baccalauréat général et technologique

### 2-1 Enseignement commun : contrôle en cours de formation

#### 2-1-1 Observations générales

- Analyse des moyennes générales :

<b>Moyenne générale des baccalauréats généraux et technologiques : 13,67</b>
--

Effectif total : 8003 dont 4276 candidates et 3727 candidats.

Inaptes totaux : 250 soit 3.12 % de l'effectif total, 180 candidates (4.2 % de l'effectif des candidates), 70 candidats (1.87 % de l'effectif des candidats).

Sessions	2013	2014	2015	2016	2017
Moyennes générales baccalauréats G.T.	13.30	13.43	13,42	13.57	<b>13.67</b>
Effectifs	7792	7820	7680	7618	<b>8003</b>
Inaptes Totaux (%)	3.60	3.20	3 .01	2.93	<b>3.12</b>

- Comparaison des moyennes générales par examens des voies générale, technologique et professionnelle :

Sessions	2013	2014	2015	2016	2017
Baccalauréat général	13.58	13.73	13,69	13.78	<b>13.94</b>
Baccalauréat technologique	12.58	12.68	12,65	12.91	<b>12.89</b>
Différence	1.00	1.05	1,04	0.87	<b>1.05</b>
Baccalauréat GT	13,30	13,43	13,42	13,57	<b>13,67</b>
Baccalauréat professionnel	12,70	12,72	12,75	12,79	<b>12,74</b>
Différence	0,60	0,71	0,67	0,88	<b>0,93</b>

### Observations

La moyenne générale se stabilise ainsi que l'écart entre les notes du baccalauréat général et du baccalauréat technologique.

**L'écart entre la moyenne générale du baccalauréat GT et du baccalauréat professionnel s'accroît depuis 2 ans à la défaveur des candidats de la voie professionnelle.**

Le pourcentage des élèves inaptes totaux est en légère augmentation.

- Comparaison des moyennes générales par genre :

Sessions	2013	2014	2015	2016	2017
Candidates baccalauréats GT	12.94	13.12	13,17	13.34	<b>13.41</b>
Candidats baccalauréats GT	13.74	13.81	13,72	13.84	<b>13.96</b>
Différence	- 0.80	- 0.69	-0,55	-0.50	<b>-0.55</b>

### Observations

Le différentiel candidates / candidats reste sous la barre symbolique de 1 point (- 0,55 point). La tendance est à la stabilisation.

Les moyennes des candidates augmentent de 0,07 point et les moyennes des candidats augmentent de 0,12 point.

En cinq ans, la moyenne des candidates a augmenté de 0,47 point et celle des candidats a augmenté de 0,22 point.

Le différentiel filles / garçons diminue de 0.25 point en cinq ans.

- Distribution des moyennes générales des établissements par rapport à la moyenne académique :

Comparaison des moyennes d'établissements	Moyenne générale	Moyenne candidates	Moyenne candidats
Moyennes les plus hautes	16.75	14.35	16.96
Moyennes les plus basses	12.57	12.34	12.44
Moyenne académique	13,67	13.41	13.96

### Observations

Concernant les moyennes générales, 5 établissements sortent de la fourchette académique acceptable.

- Distribution des moyennes générales des activités physiques sportives et artistiques (APSA) par rapport à la moyenne académique.

	ÉPREUVES ACADÉMIQUES								
	Candidats			Candidates			Tous		
	Nombre	%	Moyenne	Nombre	%	Moyenne	Nombre	%	Moyenne
BIATHLON	33	71.74	13.98	13	28.26	14	46	0.05	13.98
STEP-AÉROBIC	83	20.65	13.24	319	79.35	14.56	402	5.02	14.28

	EPREUVES LISTE NATIONALE								
	Candidats			Candidates			Tous		
	Nombre	%	Moyenne	Nombre	%	Moyenne	Nombre	%	Moyenne
3.ACROSPORT	544	38.5	13.48	869	61.5	13.89	1413	17.65	13.73
3.AÉROBIC	0			26	100	13.41	26	0.32	13.41
3.ARTS DU CIRQUE	121	48.2	14.15	130	51.8	13.71	251	3.13	13.93
4.BADMINTON SIMPLE	1454	41.38	14.10	2060	58.62	12.26	3514	43.9	13.02
4.BASKET-BALL	433	51	14.12	416	49	12.62	849	10.6	13.39
3.CHORÉGRAPHIE COLLECTIVE	265	29.15	13.78	644	70.85	14.79	909	11.35	14.50
2.COURSE D'ORIENTATION	352	55	14.15	288	45	13.42	640	7.99	13.82
1.COURSE DE DEMI-FOND	1621	50.86	14.36	1566	49.14	14.23	3196	39.93	14.29
1.COURSE DE HAIES									
1.COURSE EN DURÉE	280	41.80	14.81	390	58.20	14.68	670	8.37	14.74
1.DISQUE	130	51	13.5	125	49	11.70	255	3.18	13.62
2.ESCALADE	1124	50.06	13.88	1121	49.94	13.69	2245	28.05	13.79
4.FOOTBALL	53	93	14.69	4	7	13	57	0.71	14.57
3.GYMNASTIQUE	411	49.05	13.01	427	50.95	13.71	838	10.44	13.36
3.GYMNASTIQUE RYTHM									
4.HANDBALL	620	49.84	13.87	624	50.16	12.57	1244	15.54	13.23
4.JUDO									
1.LANCER DU JAVELOT	144	64.58	13.17	79	35.42	11.69	223	2.78	12.64
5.MUSCULATION	1099	51	14.20	1056	49	14.02	2155	26.92	14.12
1.NATATION DE DISTANCE	9	42.85	14.72	12	57.15	11.05	21	0.26	12.62
1.NATATION DE VITESSE	516	55.30	13.15	417	44.70	13.73	933	11.65	13.41
5.NATATION EN DURÉE	6	21.43	14.41	22	78.57	14.14	28	3.49	14.20
1.RELAIS VITESSE	187	52.98	13.78	166	47.02	13.01	353	4.41	13.42
4.RUGBY	61	70.11	14.53	26	29.89	15.92	87	1.08	14.94
1.SAUT EN HAUTEUR									
1.SAUT EN PENTABOND	325	54.35	13.77	273	45.65	12.57	598	7.47	13.23
2.SAUVETAGE	23	35.39	14.72	42	64.61	15.90	65	0.81	15.49
4.SAVATE BOXE FRANCAISE	30	35.72	14.68	54	64.28	13.66	84	1.04	14.02
5.STEP	77	22.32	13.79	268	77.68	14.52	345	4.31	14.36
4.TENNIS TABLE SIMPLE	154	56.42	14.08	119	43.58	11.68	273	3.41	13.03
4.VOLLEY-BALL	804	54.32	13.86	676	45.68	11.79	1480	18.49	12.92

## 2-1-2 Décisions d'harmonisation

Pour une meilleure continuité entre les différentes sessions d'examens et une plus grande cohérence, la commission académique propose de conserver les deux modalités d'harmonisation suivantes :

- la modalité 1 concerne les moyennes générales des établissements
- la modalité 2 prend en compte 2 critères : la différence entre les moyennes des candidates et celles des candidats, corrélée à une trop faible moyenne des candidates ou à une trop forte moyenne des candidats (ou vice versa)

### Observations et décisions en 2017

\* Concernant la modalité 1 : cinq établissements ont été harmonisés

\* Concernant la modalité 2 : six établissements ont été harmonisés

## 2-1-3 Liste académique

Liste académique Baccalauréat général et technologique CCF		Liste académique Baccalauréat professionnel CCF		Liste académique Examens CAP –BEP CCF	
Aérobic-Step	CP3	Aérobic-Step	CP3	Aérobic-Step	CP3
Run-Arc	CP2	Run-Arc	CP2	Run-Arc	CP2
Biathlon (course/tir)	CP5	Biathlon (course /tir)	CP5	Biathlon (course/tir)	CP5

## 2-1-4 Inaptitudes et enseignement adapté

Inaptitudes

Effectif total : 8003 dont 4276 candidates et 3727 candidats.

Inaptes totaux : 70 soit 3.12 % de l'effectif total.

Candidats		Candidates	
Nombre d'inaptes totaux	%	Nombre d'inaptes totaux	%
70	1.87	180	4.2

Session	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Moyennes générales baccalauréats G.T.	13,26	13.30	13.43	13 ,42	13.57	<b>13.67</b>
Effectifs totaux candidats	7675	7792	7820	7680	7618	<b>8003</b>
Inaptes totaux (%)	3,00	3,60	3,20	3,11	2.93	<b>3.12</b>



- Contrôle adapté :

ÉPREUVES ADAPTÉES						
Candidats		Candidates		Tous		
Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%	Moyenne
3	0.08	19	0.44	22	2.7	13.86

La commission constate très peu de protocoles adaptés, un travail de mutualisation des pratiques en enseignement adapté a débuté dans l'académie à l'initiative de la commission lycée.

### 2-1-5 Réflexions et perspectives

La commission nationale d'évaluation propose, depuis de nombreuses sessions, un certain nombre de préconisations, soumis à la réflexion des équipes d'établissement, comme leviers possibles d'un traitement plus équitable entre les genres.

Nous recommandons vivement aux équipes de professeurs de poursuivre la réflexion concernant les offres de formations, les outils d'évaluation, l'éventuelle prédominance d'un modèle technique implicite masculin ...etc. La courbe d'évolution est favorable mais la vigilance reste de mise.

- 4 axes de transformation restent d'actualité :

- l'équité candidats /candidates
- la nécessaire attention à porter aux inaptés totaux et partiels
- l'équité entre les candidats des différentes séries
- l'équité entre les candidats des baccalauréats généraux et les candidats des baccalauréats technologiques

### STATISTIQUES ACADÉMIQUES AUX EXAMENS DU BACCALAURÉAT GÉNÉRAL ET TECHNOLOGIQUE APRÈS HARMONISATION

Baccalauréat général et technologique – Session 2017		
	Moyenne générale	Ecart - type
Candidates	13,48	3,14
Candidats	13,94	3,24
Total	13,70	3,19

## 2-2 Enseignement commun : examen ponctuel

### 2-2-1 Observations

	ÉPREUVES PONCTUELLES OBLIGATOIRES								
	Candidats			Candidates			Tous		
	Nombre	%	Moyenne	Nombre	%	Moyenne	Nombre	%	Moyenne
Gym / TT	0			0			0		
3X500 / Badminton	35	76,09%	12,69	16	76,19%	14,13	51	76,12%	13,14
3X500 / TT	8	17,39%	14,50	0			8	11,94%	14,50
Gym/ Badminton	1	2,17%	12,00	2	9,52%	12,00	3	4,48%	12,00
Badminton/ Sauvetage	2	4,35%	13,00	3	14,29%	11,33	5	7,46%	12,00
Total	46	100,00%	13,00	21	100,00%	13,53	67	100,00%	13,17

L'effectif peu important des candidats invite à la prudence concernant l'analyse.

Nous pouvons néanmoins noter une tendance forte au choix du binôme demi-fond –badminton.

Les activités « gymnastique et sauvetage » restent très peu choisies.

## 2-3 Enseignement facultatif : contrôle en cours de formation

### 2-3-1 Observations générales

	Nombres de candidates	Moyenne	Nombres Candidats	Moyenne	Nombre total	Moyenne Générale
Total Général BACS GT	97	13,96	229	14,50	326	14,30
BAC GÉNÉRAL	74	14,02	187	15,23	261	14,52
BAC TECHNOLOGIQUE	23	13,33	42	14,35	65	13,98

### 2-3-2 Réflexions et perspectives

Nous observons depuis plusieurs années une stabilisation des résultats avec une équité entre les candidates et les candidats.

Nous nous interrogeons fortement sur l'effectif faible des **candidates** prenant cette enseignement, nous envisageons un suivi précis des établissements à ce sujet.

## 2-4 Enseignement facultatif : contrôle ponctuel

### 2-4-1 Observations générales : sportifs de haut niveau et podiums UNSS

#### SHN - HNSS - JO

BAC - SHN	Garçons		Filles		Tous	
ACTIVITES	Nombre	Moyenne	Nombre	Moyenne	Nombre	Moyenne
Toutes APSA confondues	47	19,13	22	19,32	69	19,19

BAC - HNSS	Garçons		Filles		Tous	
ACTIVITES	Nombre	Moyenne	Nombre	Moyenne	Nombre	Moyenne
Toutes APSA confondues	23	18,95	23	18,78	46	18,87

BAC - JO	Garçons		Filles		Tous	
ACTIVITES	Nombre	Moyenne	Nombre	Moyenne	Nombre	Moyenne
Toutes APSA confondues	18	19,23	13	19,38	31	19,29

### 2-4-2 Observations générales : Enseignement facultatif baccalauréat général et technologique

EPREUVES FACULTATIVES PONCTUELLES									
	Garçons			Filles			Tous		
	Nombre	%	Moyenne	Nombre	%	Moyenne	Nombre	%	Moyenne
Natation	69	19,33%	12,69	62	17,66%	13,90	131	18,50%	13,26
Judo	38	10,64%	13,19	10	2,85%	15,70	48	6,78%	13,71
Tennis	67	18,77%	12,60	32	9,12%	13,16	99	13,98%	12,78
Handball	174	48,74%	11,79	113	32,19%	12,06	287	40,54%	11,90
Danse	9	2,52%	13,78	134	38,18%	13,01	143	20,20%	13,06
TOTAL	357	100,00%	12,32	351	100,00%	12,95	708	100,00%	12,63

### 2-4-3 Observations générales : Enseignement facultatif baccalauréat professionnel

EPREUVES FACULTATIVES PONCTUELLES									
	Garçons			Filles			Tous		
	Nombre	%	Moyenne	Nombre	%	Moyenne	Nombre	%	Moyenne
Natation	5	7,04%	4,60	1	3,85%	1,00	6	6,19%	4,00
Judo							0		0,00
Tennis	7	9,86%	5,14	1	3,85%	5,00	8	8,25%	5,12
Handball	59	83,10%	8,39	23	88,46%	7,13	82	84,54%	8,04
Danse				1	3,85%	3,00	1	1,03%	3,00
TOTAL	71	100,00%	7,80	26	100,00%	6,65	97	100,00%	7,49

#### **2-4-4 Réflexions et perspectives**

Le taux de candidats absents, très important (19,2%) est en hausse par rapport à l'an passé (13,2%).

L'effectif global des candidats présents est en baisse.

Nous pouvons constater un différentiel important en ponctuel facultatif entre les candidats de bac général et les candidats de bac professionnel (+ 5,14).

L'analyse des résultats, très hétérogènes, nous invite à penser qu'il serait nécessaire d'améliorer l'information dans les établissements scolaires afin de conseiller les élèves sur l'opportunité de leur inscription au vu des attendus de l'épreuve.

Cette épreuve s'adresse à des candidats pouvant faire preuve d'une compétence de niveau 5 dans l'APSA.

Nous envisageons une information plus précise en direction des établissements scolaires en collaboration avec les services de la DEC.

### **2-5 Enseignement de complément : contrôle en cours de formation**

#### **2-5-1 Observations générales**

EXAMENS	Effectifs Filles	Moyenne Filles	Effectifs Garçons	Moyenne Garçons	Effectif Total	Moyenne Générale
Total Bac Général et Technologique	30	16,23	50	15,57	80	15,82
BAC GENERAL	28	16,25	46	15,82	74	15,99
BAC TECHNOLOGIQUE	2	16,00	4	12,75	6	13,83

#### **2-5-2 Réflexions et perspectives**

Un travail de mutualisation des pratiques et des contenus certifiés est envisagé cette année entre les 3 établissements de l'académie proposant l'enseignement de complément.

### 3 Résultats académiques de la session au baccalauréat professionnel

#### 3-1 Enseignement commun : contrôle en cours de formation

##### 3-1-1 Observations générales

Moyenne générale des baccalauréats professionnels : **12,74**

	Moyenne générale	Effectif total	Moyenne générale des candidates	Effectif des candidates	Moyenne générale des candidats	Effectif des candidats	Différentiel Candidats - candidates
2010	12,68	1918	12,11	685	12,98	1233	+ 0,87
2011	12,65	2860	11,88	1199	13,16	1661	+ 1,28
2012	12,62	3717	11,93	1207	12,93	2510	+1
2013	12,70	3098	12,09	1081	13,00	2017	+0,91
2014	12,72	3340	12,29	1323	12,99	2017	+0,7
2015	12,75	3013	12,26	1153	13,03	1860	+0,77
2016	12,79	3125	12,26	1245	13,13	1880	+0,91
2017	<b>12,74</b>	<b>3170</b>	<b>12,32</b>	<b>1193</b>	<b>12,99</b>	<b>1977</b>	<b>+0,66</b>

Distribution des moyennes générales des établissements par rapport à la moyenne académique.

Comparaison des moyennes d'établissements	Moyenne générale	Moyenne candidates	Moyenne candidats
Moyennes les plus hautes	16.03	14.76	16.08
Moyennes les plus basses	9.84	7.83	9.95
Moyenne académique	12.74	12.32	12.99

Les membres de la commission académique ont procédé à une analyse des résultats des établissements, par rapport aux moyennes académiques (générale, candidates et candidats) ; elle fait apparaître des différences plus ou moins marquées selon les lycées.

Distribution des moyennes générales des activités physiques sportives et artistiques par rapport à la moyenne académique.

Nombre total d'élèves : 3170

CCF – ENSEIGNEMENT OBLIGATOIRE								
	Candidats			Candidates			Tous	
	Nombre	%	Moyenne	Nombre	%	Moyenne	Nombre	Moyenne
ACROSPORT	218	41.76	13.13	304	58.23	13.64	522	13.42
ARTS DU CIRQUE	15	31.91	11.36	32	68.08	13.06	47	12.52
BADMINTON	722	55.36	13.81	582	44.63	11.92	1304	12.69
BASKET BALL	202	66.88	12.61	100	33.11	12.61	302	12.61
COURSE	98	98	13.98	24	19.67	11.25	122	13.47
DEMI-FOND	874	66.76	11.68	435	33.23	10.76	1309	11.37
COURSE DE HAIES	20	95.23	11.95	1	4.76	12	21	11.95
COURSE EN DUREE	271	47.62	13.42	298	52.37	13.15	569	13.28
DANSE	1	2.32	13	42	97.67	13.12	43	13.12
DISQUE	45	60	12.81	30	40	13.75	75	13.17
ESCALADE	722	79.42	13.53	187	20.57	12.55	909	13.33
FOOTBALL	89	94.68	13.26	5	5.31	10.6	94	13.12
GYM	56	50.45	10.72	55	49.59	13.64	111	12.18
HANDBALL	328	61.42	14.24	206	38.57	12.76	534	13.67
LANCER DU JAVELOT	103	83.73	12.87	20	16.26	13.51	123	12.98
MUSCULATION	997	75.30	13.30	327	24.69	11.54	1324	12.87
NATATION DE VITESSE	41	35.34	11.73	75	64.65	12.50	116	12.23
RELAIS VITESSE	72	68.57	11.69	33	31.42	12.35	105	11.9
RUGBY	64	100	12.95	0	0		64	12.95
SAUT EN PENTABOND	233	77.15	12.37	69	22.84	10.82	302	12.01
SAUVETAGE	32	91.42	12.75	3	8.57	11.5	35	12.67
BOXE FRANCAISE	10	100	15.18	0	0		10	15.18
STEP	45	22.05	11.88	159	77.94	13.15	204	12.87
TENNIS DE TABLE	203	78.07	12.84	57	21.92	11.95	260	12.65
VOLLEY BALL	258	68.07	13.56	121	31.92	12.61	379	13.27
EPREUVES ACADEMIQUES								
RUN ARC	19	42.22	15.26	26	57.77	15.11	45	15.18
AEROBIC	38	21.96	11.85	135	78.08	13.05	173	12.79

### 3-1-2 Décisions d'harmonisation

La commission propose d'utiliser les deux décisions d'harmonisation suivantes :

- la modalité 1 concerne les moyennes générales des établissements,
- la modalité 2 concerne la différence de moyennes candidates / candidats référée aux moyennes académiques candidates et candidats.

En 2017, la moyenne générale est de 12,74 avec un différentiel candidates/candidats de 0,66 point en faveur des candidats.

Au regard de ces résultats, la commission décide d'appliquer les 2 modalités d'harmonisation :

La modalité de régulation 1 concerne 3 établissements

La modalité de régulation 2 concerne 9 établissements

### 3-1-3 La liste académique

<b>Liste académique Baccalauréat général et technologique CCF</b>	<b>Liste académique Baccalauréat professionnel CCF</b>	<b>Liste académique Examens CAP –BEP CCF</b>
Aérobic-Step CP3	Aérobic-Step CP3	Aérobic-Step CP3
Run-Arc CP2	Run-Arc CP2	Run-Arc CP2
Biathlon (course/tir) CP5	Biathlon (course /tir) CP5	Biathlon (course/tir) CP5

### 3-1-4 Inaptitudes et enseignement adapté

#### Inaptitudes

<b>Répartition des candidats</b>	<b>Nombre candidats</b>	<b>%</b>	<b>Nombre candidates</b>	<b>%</b>	<b>Nombre total</b>	<b>%</b>
Contrôle adapté	4	0.2	13	1.08	17	0.54
Inaptes totaux	48	2.42	72	6.03	120	3.78
Inaptes partiels	95	4.8	75	6.28	170	5.36
Protocole standard	1830	92.56	1033	86.58	2863	90.31
Total candidats	1977		1193		3170	





Nous continuerons à porter une attention particulière à cette évolution et nous encourageons les équipes à réduire cette tendance pour tendre à une équité face à l'examen.

2 orientations seraient à privilégier :

Une réflexion sur l'échelle de notation des candidates par rapport aux candidats au regard des référentiels.

Une analyse des offres de formation plus adaptées aux besoins et motivations du public féminin. (Persistence dans les programmations d'un modèle masculin au bénéfice des candidats.)

- La nécessaire attention à porter aux inaptes totaux et partiels

Le contrôle adapté

Le faible nombre d'élèves concerné (0,5%) par un contrôle adapté ne permet pas une analyse significative.

Cependant nous constatons une stabilisation du nombre de candidats ayant bénéficié d'un contrôle adapté conformément aux orientations académiques.

La commission académique encourage les équipes d'établissements à porter une attention particulière aux candidats en situation d'inaptitude.

### STATISTIQUES ACADÉMIQUES AUX EXAMENS DU BACCALAUREAT PROFESSIONNEL APRÈS HARMONISATION

Baccalauréats professionnels - Session 2017		
	Moyenne	Ecart-type
Candidates	12,36	3,72
Candidats	12,95	3,83
Total	12,73	3,80

### 3-2 Enseignement commun : examen ponctuel terminal

	ÉPREUVES PONCTUELLES OBLIGATOIRES								
	Candidats			Candidates			Tous		
	Nombre	%	Moyenne	Nombre	%	Moyenne	Nombre	%	Moyenne
Gym / TT							0		0,00
3X500 / Badminton	10	90,91%	9,30	13	92,86%	10,85	23	92,00%	10,18
3X500 / TT	1	9,09%	19,00				1	4,00%	19,00
Gym / Badminton				1	7,14%	9,00	1	4,00%	9,00
Badminton / Sauvetage							0		0,00
Total	11	100,00%	10,18	14	100,00%	10,72	25	100,00%	10,48

### **3-2-1 Observations**

La moyenne générale des épreuves ponctuelles obligatoire est inférieure de près de 2 points à la moyenne en CCF.

Nous pouvons nous interroger sur la préparation à l'épreuve de ces candidats (souvent à parcours très chaotiques).

Nous pouvons également nous interroger sur le fonctionnement en binômes ou les propositions d'APSA par la commission nationale.

## **4 Résultats académiques de la session au C.A.P. – B.E.P.**

### **4-1 Enseignement commun : Contrôle en cours de formation**

#### **4-1-1 Observations générales**

<b>Moyenne générale des CAP BEP : 12,42</b>
---

<b>CAP-BEP</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
Moyenne générale	12,5	12,38	12,54	12,39	12,42
Effectif total	5061	4885	4745	4667	4729
Ecart type	3,91	3,90	3,96	4,09	4,02
Moyenne générale candidates	11,93	11,98	12,03	11,92	11,75
Effectif candidates	1920	1913	1798	1750	1715
Moyenne générale candidats	12,84	12,62	12,83	12,64	12,78
Effectif candidats	3141	2972	2947	2917	3014
Différentiel candidats/candidates	+0,89	+0,64	+0,80	+0,72	-+1,03
Inaptes totaux	3.34%	3.31%	3,43%	2.97%	2,91%

A noter :

La différence de moyenne entre les candidates et les candidats est cette année de 1,03 en faveur des candidats (0,72 en 2016).

On note que le nombre de candidates inaptes a diminué à nouveau cette année (4,6%) contrairement au nombre de candidats inaptes qui est lui de 2%. Le pourcentage de candidats inaptes total (garçons et filles confondus) est le plus bas jamais atteint sur ces six dernières années.

Distribution des moyennes générales des activités physiques sportives et artistiques par rapport à la moyenne académique.

	Garçons			Filles			Tous	
	Nombre	%	Moyenne	Nombre	%	Moyenne	Nombre	Moyenne
3. ACROSPORT	381	62.66	11,87	227	37.33	13,23	608	12,38
5. AEROBIC STEP	66	26.29	12,30	185	73.77	13,96	251	13,51
3. ARTS DU CIRQUE	1	4.34	12,00	22	95.65	14,55	23	14,43
4. BADMINTON SIMPLE	1429	56.45	13,08	1102	43.54	11,44	2531	12,37
4. BASKET-BALL	210	57.43	12,61	155	42.46	11,79	365	12,26
1. COURSE DE DEMI-FOND	1224	66.41	12,43	619	33.58	10,64	1843	11,83
1. COURSE DE RELAIS VITESSE	199	59.93	12,95	133	40.06	11,19	332	12,26
2. COURSE D'ORIENTATION	120	43.79	13,91	154	56.20	13,24	274	13,54
5. COURSE EN DUREE	425	61.95	13,18	261	30.04	12,29	686	12,85
3. DANSE collective	8	10.25	12,15	70	89.74	11,71	78	11,75
2. ESCALADE	1250	69.71	12,98	543	30.28	11,28	1793	12,47
4. FOOTBALL	206	93.63	13,03	14	6.36	13,00	220	13,03
3. GYMNASTIQUE AU SOL	148	67.27	12,40	72	32.72	12,87	220	12,54
4. HANDBALL	214	59.61	14,27	145	40.38	12,44	359	13,53
4. JUDO	8	100	15,88	0	0		8	15,88
1. LANCER DU DISQUE	95	60.12	11,90	63	39.87	12,21	158	12,03
1. LANCER DU JAVELOT	271	65.30	12,27	144	34.69	10,94	415	11,81
5. MUSCULATION	1442	77.11	12,62	428	22.88	11,52	1870	12,37
1. NATATION DE VITESSE	79	56.42	13,86	61	43.57	111,68	140	12,94
4. RUGBY	142	98.61	12,71	2	1.38	13,50	144	12,72
2. RUN ARC	33	76.74	12,86	10	23.25	15,70	43	13,52
1. SAUT EN PENTABOND	103	71.52	13,89	41	28.47	11,25	144	13,13
4. SAVATE BOXE FRANCAISE	16	55.17	13,19	13	44.82	12,27	29	12,78
5. STEP	96	25.73	11,59	277	74.26	12,64	373	12,37
4. TENNIS TABLE SIMPLE	542	81.38	12,31	124	18.61	10,99	666	12,07
4. VOLLEY-BALL	157	86.2	13,54	25	13.73	11,53	182	13,26

#### 4-1-2 Décisions d'harmonisation

Pour une meilleure continuité entre les différentes sessions d'examens et une plus grande cohérence, la commission académique propose de conserver les deux modalités d'harmonisation suivantes :

- la modalité 1 concerne les moyennes générales des établissements,
- la modalité 2 prend en compte 2 critères : la différence entre les moyennes des candidates et celles des candidats corrélés à la moyenne des candidates ou des candidats.

Observations et décisions en 2017

\* Concernant la modalité 1 : 1 établissement a été harmonisé.

\* Concernant la modalité 2 : 6 établissements ont été harmonisés.

#### 4-1-3 Capitalisation des notes

La capitalisation des notes ne sera plus nécessaire dans le cas de la certification intermédiaire (sauf exception pour certains CAP et BEP). Elle restera indispensable pour le bac professionnel dans le cas où une épreuve sera certifiée en première.

#### 4-1-4 Liste académique

Liste académique baccalauréat général et technologique CCF		Liste académique baccalauréat professionnel CCF		Liste académique CAP BEP CCF	
Aérobic-Step	CP3	Aérobic-Step	CP3	Aérobic-Step	CP3
Run-Arc	CP2	Run-Arc	CP2	Run-Arc	CP2
Biathlon (course/tir)	CP5	Biathlon (course /tir)	CP5	Biathlon (course/tir)	CP5

	ÉPREUVES ACADÉMIQUES							
	Candidats			Candidates			Tous	
	Nombre	%	Moyenne	Nombre	%	Moyenne	Nombre	Moyenne
RUN-ARC	33	76.44	12.86	10	23.25	15.70	43	13.52
STEP-AÉROBIC	66	26.29	12.30	185	73.70	13.96	151	13.51

#### 4-1-5 Inaptitudes et enseignement adapté

Inaptitudes

SESSION	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Effectif candidates	2060	1920	1913	1798	1750	<b>1715</b>
Effectif candidats	3147	3141	2972	2947	2917	<b>3014</b>
Moyenne générale	12,70	12,84	12,38	12,83	12,39	<b>12.42</b>
Inaptes totaux	3,41%	3.34%	3.31%	3,43%	2,97%	<b>2.91%</b>

Inaptes totaux : 138 candidats (tes) au total soit 2.91 % de l'effectif total  
79 candidates, soit 4,6% de l'effectif des candidates  
59 candidats, soit 2 % de l'effectif des candidats

Contrôle adapté

	Candidats			Candidates			Tous		
	Nombre	%	Moyenne	Nombre	%	Moyenne	Nombre	%	Moyenne
Toutes épreuves	0	0		7	0,41	12,4	7	0,15	12,4

4 épreuves adaptées ont été proposées en contrôle en cours de formation.

Moyenne générale 12,4 (9,83 en 2016, 11,16 en 2015 et 11,96 en 2014)

Nous encourageons les enseignants à continuer à porter une attention particulière à la gestion de l'inaptitude.

#### 4-1-6 Réflexions et perspectives

Deux axes de réflexions restent à approfondir :

L'équité entre les filles et les garçons

Le différentiel filles/garçons est en forte hausse cette année : 1,03 (0.72 en 2016, 0,83 en 2015 et 0,63 en 2014).

Les équipes doivent donc rester vigilantes.

En effet :

- nous constatons une grande diversité de résultats. Un nombre significatif d'établissements présente des différentiels importants et sont dès lors harmonisés. Le différentiel académique même s'il est un bon indicateur du travail effectué par les établissements ne reste qu'une moyenne.
- l'analyse des offres de formation par genre montre une persistance du modèle masculin conduisant les candidats quels que soient les effectifs à obtenir dans la plupart des cas de meilleurs résultats que les candidates.

STATISTIQUES ACADÉMIQUES AUX EXAMENS C.A.P/B.E.P.  
APRÈS HARMONISATION

<b>EXAMENS C.A.P / B.E.P - SESSION 2017</b>		
	<b>Moyenne</b>	<b>Ecart-type</b>
Candidates	11,84	3,93
Candidats	12,79	3,97
Total	12,45	3,98

#### **4-2 Enseignement commun : examen ponctuel terminal**

##### **4-2-1 Observations**

	<b>EPREUVES PONCTUELLES OBLIGATOIRES</b>								
	<b>Candidats</b>			<b>Candidates</b>			<b>Tous</b>		
	<b>Nombre</b>	<b>%</b>	<b>Moyenne</b>	<b>Nombre</b>	<b>%</b>	<b>Moyenne</b>	<b>Nombre</b>	<b>%</b>	<b>Moyenne</b>
Gym/TT	3	2,31%	12,00	1	1,10%	11,00	4	1,81%	11,75
3X500 / Badminton	82	63,08%	13,11	55	60,44%	11,51	137	61,99%	12,47
3X500 / TT	26	20,00%	13,89	8	8,79%	9,37	34	15,38%	12,83
Gym / Badminton	10	7,69%	14,20	21	23,08%	12,86	31	14,03%	13,29
Badminton /Sauvetage	9	6,92%	12,67	6	6,59%	14,50	15	6,79%	13,40
Total	130	100,00%	13,29	91	100,00%	11,82	221	100,00%	12,69

##### **4-2-2 Réflexions et perspectives**

Comme pour la session 2016, nous notons un déséquilibre important dans le choix des binômes.

Le binôme le plus choisi reste celui du demi-fond - badminton.

Les activités sauvetage et gymnastique restent très peu choisies.

La différence de 1,67 entre les candidats et les candidates, en faveur des candidats est en baisse, l'attention portée par les jurys à ce différentiel doit se confirmer.

## 5 Réflexions et préconisations pour la prochaine session

### 5-1 A destination des établissements

En cohérence avec les réflexions et perspectives proposées pour chaque diplôme nous poursuivons les 4 axes de transformation suivants :

- L'équité entre les candidats et les candidates.
- La nécessaire attention à porter aux inaptés totaux et partiels afin que chaque candidat puisse être évalué avec un protocole adapté.
- L'équité entre les candidats des différentes séries.
- L'équité entre les candidats des baccalauréats généraux et les candidats des baccalauréats technologiques.
- Une attention particulière à l'inscription des élèves de bac professionnel à l'épreuve d'option ponctuelle.

**Nous encourageons fortement les équipes à mettre en place une commission d'établissement au cours de laquelle seront examinés les inaptitudes ainsi que les résultats de l'établissement en EPS dans les différents diplômes.**

**Cette commission doit pouvoir mettre en relation les services de santé de l'établissement, l'équipe administrative et les enseignants d'EPS. Cette occasion de réfléchir aux offres de formation et aux protocoles adaptés nous semble essentielle.**

### 5-2 A destination de la commission nationale

Nous réitérons nos souhaits des années précédentes :

Nous souhaiterions que le logiciel EPSNET puisse être utilisé par les établissements scolaires pour le pilotage de leur projet pédagogique ce qui nécessite :

- que les enseignants aient une connaissance immédiate de la note attribuée au candidat
- que l'extraction des données soit possible en extraction dès leur validation, ce qui n'est pas le cas.

Nous souhaiterions également une harmonisation des notions utilisées dans EPSNET précisées, par ailleurs dans les textes réglementant la profession (exemple : la notion d'inaptitude partielle).

La commission souhaiterait que le logiciel puisse extraire les notes obtenues en cas de DI+DI+Note = Note  
Concernant l'aide à l'harmonisation La commission souhaiterait pouvoir entrer une moyenne au demi-point près (13,5 par exemple).

La commission souhaiterait que les APSA certifiées en enseignement facultatif soient précisées et que l'enseignement de complément puisse apparaître dans EPSNET.

***L'inspection Pédagogique Régionale remercie vivement l'ensemble des membres de la commission Académique ainsi que les collaborateurs de la DEC pour l'aide apportée à la rédaction de ce rapport.***